

# ***Výroční zpráva 2009***

Annual Report 2009



[www.smocr.cz](http://www.smocr.cz)



|                                                                                        |           |                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------|
| <b>Úvodní slovo předsedy Svazu<br/>Ing. Oldřicha Vlasáka</b>                           | <b>2</b>  | Introductory word of Oldřich Vlasák,<br>the Union's President     |
| <b>Souhrnná charakteristika Svazu</b>                                                  | <b>3</b>  | Summary Characteristics of the Union                              |
| <b>Orgány Svazu</b>                                                                    | <b>4</b>  | Bodies of the Union                                               |
| <b>Organizační struktura Svazu</b>                                                     | <b>5</b>  | SMO ČR Structure                                                  |
| <b>Předsednictvo</b>                                                                   | <b>6</b>  | The Executive Board of the Union                                  |
| <b>Rada</b>                                                                            | <b>7</b>  | The Council of the Union                                          |
| <b>Činnost Svazu v roce 2009</b>                                                       | <b>8</b>  | Activities of the Union in 2009                                   |
| <b>Z legislativní činnosti Svazu v roce 2009</b>                                       | <b>14</b> |                                                                   |
| <b>Členská základna k 31. 12. 2009</b>                                                 | <b>17</b> | Members                                                           |
| <b>Zastoupení Svazu v jednotlivých krajích<br/>k 31. 12. 2009</b>                      | <b>18</b> | SMO ČR member municipalities in regions<br>as of 31 December 2009 |
| <b>Činnost odborných komisí<br/>Předsednictva Svazu v roce 2009</b>                    | <b>19</b> |                                                                   |
| <b>Kontrolní komise Svazu v roce 2009</b>                                              | <b>23</b> |                                                                   |
| <b>Činnost pracovních skupin<br/>Předsednictva Svazu v roce 2009</b>                   | <b>24</b> |                                                                   |
| <b>Činnost komor Svazu v roce 2009</b>                                                 | <b>25</b> |                                                                   |
| <b>Zastoupení Svazu v odborných<br/>pracovních skupinách<br/>a jiných organizacích</b> | <b>26</b> |                                                                   |
| <b>Finanční zpráva 2009</b>                                                            | <b>28</b> | Financial Report 2009                                             |
| <b>Výrok auditora</b>                                                                  | <b>32</b> |                                                                   |

Vážené dámy a pánové, vážení kolegové,

v uplynulém roce 2009 jsme všichni pocítili důsledky celosvětové hospodářské krize, která se nám pochopitelně nevyhnula. Jako představitelé samosprávy jsme bedlivě sledovali predikce daňových příjmů a přijímali různá protikrizová opatření. Svaz měst a obcí se i v této opravdu nelehké době snažil co nejlépe hájit zájmy místních samospráv a dostatečně včas upozorňovat na zámyřky vlády, které by se měly promítnout do života měst a obcí. I když od března vláda nebyla vládou politickou vzešlou z řádných voleb, nýbrž vládou odborníků, přesto byla přijímána řada zákonů a nařízení. Připomenu zde jen, že Svaz se v tomto roce vyjadřoval celkem ke 199 legislativním návrhům, obdobně jako v roce 2008. Zástupci Svazu obhajovali svazová stanoviska nejen na úrovni ministerstev, ale také v Parlamentu ČR i při mnoha akcích pořádaných různými institucemi. Za největší úspěch Svazu, kterého se v roce 2009 podařilo dosáhnout, osobně považuji navýšení příspěvku na výkon státní správy pro obce I. a II. typu, a to o celé dvě miliardy korun. Konečně se podařilo hradit tyto činnosti z více než 95 %. Obec, která má matriční i stavební úřad, tedy v roce 2010 dostane ze státního rozpočtu v průměru o milion dvě stě tisíc korun více, což rozhodně není zanedbatelná částka.

Chtěl bych se také krátce vrátit k předsednictví České republiky v Radě Evropské unie, které probíhalo v první polovině uplynulého roku. Svaz v této souvislosti podnikl řadu aktivit. Inicioval a spoluorganizoval konání konference European Urban Day věnovanou diskusi o městské dimenzi strukturální politiky, na kterou bezprostředně navázal Evropský summit regionů a měst, kde byla zdůrazněna role místních samospráv právě při řešení dopadů ekonomické krize. Spolupřádal setkání zástupců asociací sdružených v Radě evropských obcí a regionů a velkou měrou se podílel i na organizaci mezinárodní konference o kvalitě sociálních služeb

v Evropě. Kromě zmíněných akcí se Svaz na úrovni samosprávy zapojil do iniciativy Local Trio, která si kladla za cíl upozornit vlády Francie, České republiky a Švédska na stěžejní problémy místních samospráv a na jejich nezastupitelnou roli při řešení těchto problémů. Mohu konstatovat, že Svaz byl i na tomto poli v dobrém slova smyslu vidět a odvedl v zájmu samospráv kus práce.

Velmi obtížný rok 2009 je za námi. Naše odhady, že obce a města meziročně ztratí na daňových příjmech téměř 20 miliard korun, se bohužel naplnily. Na finanční konferenci jsme se však dozvěděli, že podle propočtů ministerstva financí by v roce 2010 do obecních rozpočtů mělo putovat o 15 miliard korun více než v roce 2009, a to nejenom díky zvýšené dani z nemovitosti. Můžeme tomuto optimistickému výhledu ale věřit? Svaz v žádném případě nedoporučuje na odhady ministerstva příliš spoléhat.

Vážené starostky a starostové, dovoluji mi na tomto místě poděkovat všem, kteří se na svazové práci podílejí. Doufám, že se nám podaří překlenout svízelné období co nejlépe a společnými silami zajistíme pro obce zase o něco příznivější podmínky pro jejich fungování. Čeká nás mnoho práce, ale pevně věřím, že i výsledky.

Přeji Vám všem hodně pracovních i osobních úspěchů.

Oldřich Vlasák  
předseda Svazu měst a obcí ČR



## Introductory words from the President of the Union

Dear ladies and gentlemen, dear colleagues,

In the year just passed, 2009, we all felt the impacts of the global financial crisis, which naturally did not pass us by. As representatives of local government, we carefully monitored tax income forecasts and adopted various anti-crisis measures. During this very difficult period the Union of Towns and Municipalities did its best to defend local government interests and to give early notice of government plans that would affect towns and municipalities. Although since March 2009 we have not had a duly elected political government, but a Cabinet of experts, a number of laws and decrees were approved. Let me point out that the Union commented on a total of 199 legislative bills in 2009, similarly to 2008. Union representatives lobbied for Union positions at ministries, in the Parliament of the CR and at many other events held by various institutions. I personally consider the Union's greatest success in 2009 to be the CZK 2 billion increase in public administration competency financing for type I and type II municipalities. Finally, more than 95% of this work will be covered. In 2010 municipalities with registry and building offices will receive on average CZK 1.2 million more from the national budget – no small sum by any means.

I would like to also briefly revisit the Czech Republic's Presidency of the Council of the European Union, which took place in the first half of 2009. The Union conducted a number of activities in this context. It initiated and co-organised the European Urban Day conference, which was devoted to discussion of the urban dimension of structural policies. This conference was closely followed by the European Summit of Regions and Cities, where the local government role in mitigating financial crisis impacts was emphasised. The Union co-organised a meeting of representatives of associations participating

in the Council of European Municipalities and Regions and also played a significant role in organisation of an international conference on social service quality in Europe. Aside from these activities, on the local government level the Union became involved in the Local Trio initiative, which aims to draw the attention of the French, Czech and Swedish governments to critical local government issues and the indispensable role of local government in resolving these issues. Let me assure you that the Union was – in the positive sense of the word – visible in this field and completed a good deal of work in the interest of local government.

The very difficult year of 2009 is behind us. Our estimates that municipalities and towns will lose almost CZK 20 billion in tax income year-on-year were unfortunately fulfilled. At the finance conference, however, we learned that according to the Ministry of Finance's calculations municipal budgets should receive CZK 15 billion more in 2010 than they did in 2009, partially owing to the increased property tax rate. But can we trust this optimistic outlook? The Union does not in any case recommend excessive reliance on Ministry estimates.

Dear mayors, allow me to thank all of you who contribute to the work of the Union. I hope that we manage to come through this arduous period as best we can and that together, we secure more favourable conditions for municipalities once again. We have a lot of work ahead of us but I firmly believe that we have results to look forward to as well.

I wish all of you great professional and personal success.

Oldřich Vlasák  
President of the Union of Towns and Municipalities of the CR

## Co je Svaz

Svaz měst a obcí České republiky je dobrovolnou, nepolitickou a nevládní organizací, založenou jako zájmové sdružení právnických osob. Jeho členy jsou obce a města. Svaz je partnerem pro vládní i parlamentní politickou reprezentaci České republiky, úzce spolupracuje také s evropskými institucemi. Podílí se na přípravě a tvorbě návrhů legislativních opatření týkajících se kompetencí obcí a podporuje výměnu informací a zkušeností. Činnost Svazu je založena především na aktivitě starostů, primátorů a zastupitelů, kteří se nad rámec svých povinností na radnicích věnují i obecným problémům samosprávy.

## Hlavní cíle Svazu

- obhajovat společné zájmy a práva měst a obcí, a vytvářet tak příznivé podmínky k jejich rozvoji
- podporovat a rozvíjet samosprávnou demokracii ve veřejné správě
- podílet se na přípravě zákonů a dalších opatření, které mají dopad na místní samosprávu, a posilovat tak vliv obcí v legislativní oblasti
- informovat vládu, parlament i instituce Evropské unie včas o tom, jaký dopad mohou mít jimi připravovaná opatření na kvalitu života občanů i na rozvoj jednotlivých území
- posilovat ekonomickou samostatnost měst a obcí

- vzdělávat zastupitele i pracovníky místních samospráv
- podporovat výměnu zkušeností a příkladů dobré praxe

Z uvedených cílů Svazu vyplývá, že jeho každodenní činnost je zaměřena především na oblast legislativy a různých opatření, např. strukturální politiky, politiky sociálního začleňování či dotačních titulů, které se dotýkají života obcí. Svaz se vyjadřuje k návrhům zákonů, prováděcích právních předpisů i výše zmíněných opatření. Zástupci Svazu aktivně vstupují do celého procesu jejich tvorby i uvádění do praxe. Účastní se meziresortních připomínkových řízení, obhajují zájmy měst a obcí na příslušných ministerstvech a v poslaneckých i senátních výborech. V roce 2004 se Svaz stal povinným připomínkovým místem. V roce 2005 uzavřel Dohodu o vzájemné spolupráci s vládou ČR a MMR ČR.

Svaz obhajuje zájmy místních samospráv i na evropské úrovni. Spolu s dalšími asociacemi se snaží ovlivňovat podobu evropské legislativy a politik ve prospěch měst a obcí. Aktivně se účastní činnosti Evropské rady obcí a regionů (CEMR), Výboru regionů (CoR) a Kongresu místních a regionálních orgánů při Radě Evropy (CLRAE). Je zapojen i ve Světové organizaci měst a samospráv (UCLG) a v Evropské sociální síti (ESN). Svaz se rovněž účastní různých mezinárodních projektů, do jejichž realizace zapojuje své členy, a podporuje města a obce v navazování partnerské spolupráce. Je aktivní v oblasti transformační spolupráce se zeměmi jihovýchodní a východní Evropy.

## Summary Characteristics of the Union

### What is the Union of Towns and Municipalities of the CR?

The Union of Towns and Municipalities of the Czech Republic is a voluntary, apolitical and non-governmental organisation founded as a professional association of legal entities. Members of the Union are cities, towns and communities.

The Union of Towns and Municipalities of the Czech Republic is a partner for governmental and parliamentary political representation of the Czech Republic; it also closely cooperates with European institutions. It takes part in preparing and designing draft legislative measures in areas pertaining to the competencies of municipalities and encourages exchange of information and experience. The Union's activity is primarily based on the activity of mayors, lord mayors and councillors who, beyond the framework of their duties, also devote themselves to general self-government issues.

### Main objectives of the Union

- To defend and support common interests and rights of cities, towns and communities, thus creating favourable conditions for their development
- To support and develop self-government democracy in public administration
- To participate in the preparation of laws and other measures having impact on local authorities, thus strengthening municipalities' influence on the legislative area

- To duly inform the Government, Parliament and European Union institutions of the impact the measures prepared by them may have on the quality of citizens' life and the development of respective territories
- To enhance the economic independence of cities, towns and communities
- To educate councillors and officials of municipal authorities
- To support the exchange of experience and examples of good practise

The mentioned objectives of the Union show that its everyday activity is primarily focused on legislation and various measures related to the life of municipalities, for example the structural policy, policy of social inclusion or grant titles. The Union comments on bills, proposes implementing legal regulations and the aforementioned measures. Representatives of the Union actively enter the entire process of their design and implementation in practice. They participate in interdepartmental amendment procedures, defend the interests of cities, towns and communities at respective ministries and on parliamentary and senate committees. In 2004, the Union became a compulsory amendment place. In 2005, it concluded the Agreement on Mutual Cooperation with the Government of the Czech Republic and the Ministry for Regional Development.

### **Sněm**

je nejvyšším orgánem Svazu. Koná se jednou za dva roky, může ale zasedat i mimořádně. Určuje priority a hlavní směry činnosti Svazu, schvaluje hospodaření Svazu mezi Sněmy a přijímá stanoviska k aktuálním problémům měst a obcí.

### **Rada**

řídí a kontroluje činnost Svazu v období mezi Sněmy. Zasedá minimálně dvakrát ročně. Schvaluje výsledky hospodaření Svazu a rozpočet na následující rok. Formuluje usnesení k různým problematikám samosprávy. Ze své činnosti je Rada odpovědná Sněmu. V současné době má 101 členů.

### **Kontrolní komise**

je devítičlenný nezávislý orgán Svazu, který se řídí vlastním jednacím řádem a ze své činnosti je odpovědný Sněmu. Kontrolní komise dohlíží na dodržování obecně závazných právních předpisů a Stanov v činnosti Svazu. Kontroluje hospodaření s financními hmotnými prostředky Svazu, dodržování rozpočtu a provádí kontrolu účtů.

### **Předsednictvo Svazu**

zajišťuje operativní činnost Svazu v období mezi zasedáními Rady. Formuluje stanoviska Svazu k aktuálním problematikám samosprávy. Ze své činnosti je odpovědné Radě. Předsednictvo

je složeno z jedenácti členů, kteří jsou, s výjimkou čestného předsedy, voleni jmenovitě z členů Rady. Aby se mohlo kvalifikovaně vyjadřovat k jednotlivým problematikám, zřizuje Předsednictvo odborné poradní komise.

### **Komory**

zajišťují požadavky jednotlivých druhů obcí. Každá obec je členem jedné z komor; statutární města a hl. m. Praha jsou členem Komory statutárních měst, města a městyse jsou členem Komory měst a obce jsou členem Komory obcí; městské části nebo městské obvody statutárních měst a hl. m. Prahy a právnické osoby nejsou členem žádné z komor. Členové komor volí ze svého středu předsedu komory, který je zpravidla místopředsedou Svazu a zástupcem příslušné komory v Předsednictvu Svazu. Komorové uspořádání Svazu zajišťuje vyváženost názorů různých velikostních kategorií obcí.

### **Kancelář Svazu**

provádí výkon rozhodnutí orgánů Svazu a zajišťuje naplňování priorit Svazu daných Sněmem. Zpracovává stanoviska Svazu k návrhům právních předpisů, koncepcí, programů a dalších dokumentů souvisejících s životem měst a obcí. Zajišťuje administrativní podporu ostatním orgánům Svazu. Organizuje semináře, konference a krajská setkání. V čele Kanceláře stojí výkonný místopředseda.

## Bodies of the Union

### **The Assembly**

is the supreme body of the Union. The Assembly takes place once in two years, however, it can hold extraordinary sessions. It determines the priorities and main directions of the Union's activity, approves the Union's economic result between Assemblies and adopts standpoints on up-to-date issues of towns and municipalities.

### **The Council**

controls and supervises the Union's activity in between the Assemblies. It sits at least twice a year. It approves the economic result of the Union and the budget for the following year. It formulates resolutions on various self-government issues. The Council is responsible for its activity to the Assembly. At the present time, the Council has 101 members.

### **The Audit Committee**

is a nine-member independent body of the Union which abides by its own rules of procedure and is responsible for its activity to the Assembly. The Audit Committee oversees compliance with generally binding legal regulations and Articles in the Union's activity. It audits the management of the Union's financial tangible assets, oversees observance of the budget and audits the accounts.

### **The Executive Board of the Union**

ensures the Union's operative activity in the period between the Council's sessions. It formulates the Union's standpoints on self-government issues of the day. It is responsible for its activity to the Council. The Executive Board consists of eleven members who, with the

exception of the Honorary Chairman of the Union, are elected from among the members of the Council. In order to be able to issue quality standpoints on various issues, the Executive Board establishes professional advisory committees.

### **Chambers**

serve to meet the requirements of individual types of municipalities. Every municipality is a member of one of the chambers; chartered cities and the City of Prague are members of the Chamber of Chartered Cities, towns and township villages are members of the Chamber of Towns, and communities are members of the Chamber of Communities; town districts or wards of chartered towns and the City of Prague as well as legal entities are not members of any chamber. Members of chambers elect from among their ranks the Chairman of the respective chamber who is, as a rule, a Vice-chairman of the Union and a representative of the particular chamber on the Executive Board of the Union. The Union's chamber configuration ensures equanimity of opinions of various size categories of municipalities.

### **Bureau of the Union**

carries out execution of decisions of the Union's bodies and ensures fulfilment of the Union's priorities as determined by the Assembly. It draws up the Union's opinions on draft legal regulations, conceptions, programmes and other documents pertaining to the life of towns and municipalities. It provides administrative support of other Union's bodies. It organises seminars, conferences and regional meetings. The Bureau is headed by an Executive Vice-chairman.

### Předseda



Ing. Oldřich Vlasák  
poslanec EP, výkonný prezident CEMR,  
zastupitel města Hradec Králové,  
primátor města v letech 1998-2004

### Čestný předseda



MUDr. Pavel Bém  
primátor, hlavní město Praha

### Místopředsedové



Josef Bezdíček  
starosta, obec Čermná nad Orlicí  
předseda Komory obcí



Mgr. Daniela Pastorková  
starostka, město Bělá pod Bezdězem  
předsedkyně Komory měst



Ing. Dan Jiránek  
primátor, statutární město Kladno  
předseda Komory statutárních měst

### Členové



Ing. Jiří Kittner  
primátor, statutární město Liberec



Alena Knobová  
starostka, obec Liběšice



Ing. Pavel Vondrys  
starosta, město Strakonice



Ing. Pavel Smolka  
starosta, město Vítkov



Ing. Ladislav Kryštof  
starosta, město Uherský Brod



Mgr. František Lukl  
starosta, město Kyjov

### JIHOČESKÝ KRAJ

**Město TŘEBOŇ**, Zdeněk Mráz, místostarosta  
**Město STRAKONICE**, Ing. Pavel Vondryš, starosta  
**Město TÁBOR**, Ing. Hana Randová, starostka  
**Městys LHENICE**, Ing. Marie Kabátová, starostka  
**Městys KŘEMŽE**, Ing. Josef Troup, starosta  
**Město PÍSEK**, Ing. Miroslav Sládek, starosta  
**Obec ÚSILNÉ**, Ing. Pavel Kašpárek, starosta

### JIHOMORAVSKÝ KRAJ

**Město KYJOV**, Mgr. František Lukl, starosta  
**Město VELKÉ BÍLOVICE**, Marie Vlková, starostka  
**Město ROUSÍNŮV**, Ing. František Havíř, starosta  
**Obec SOKOLNICE**, Jiří Životský, starosta  
**Obec VEDROVICE**, Mgr. Anna Gigimovová, starostka  
**Obec DRNOVICE** (okr. Blansko), Bohumil Tenora, starosta

### KARLOVARSKÝ KRAJ

**Obec VELKÁ HLEĐSEBE**, RNDr. Jiří Bytel, starosta  
**Město HORNÍ SLAVKOV**, Mgr. Jana Vildumetzová, starostka  
**Obec JENÍŠOV**, Ivan Truksa, starosta

### KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ

**Obec ČERMNÁ NAD ORLÍCI**, Josef Bezdíček, starosta  
**Obec HOLOVOUSY**, Mgr. Martina Berdychová, starostka  
**Obec BOŽANOV**, Karel Rejchrt, starosta  
**Obec ČERNOŽICE**, Jaromír Kotěra, starosta  
**Obec MALÉ SVATOŇOVICE**, Eva Hylmarová, starostka

### LIBERECKÝ KRAJ

**Město RYCHNOV U JABLONCE NAD NISOU**, Ing. František Chlouba, starosta  
**Město ROVENSKO POD TROSKAMI**, Pavel Koldovský, starosta  
**Obec PŘÍŠOVICE**, Antonín Lízner, starosta  
**Město DOKSY**, Bc. Zdeněk Krenický, starosta

### MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

**Město RÝMAŘOV**, Ing. Petr Klouda, starosta  
**Město VÍTKOV**, Ing. Pavel Smolka, starosta  
**Obec STARÁ VES NAD ONDŘEJNICÍ**, Ing. Dalibor Dvořák, starosta  
**Město PETŘVALD**, Václav Holeček, starosta  
**Obec KUNÍN**, Dagmar Novosadová, starostka

### OLOMOUCKÝ KRAJ

**Obec HRADEC-NOVÁ VES**, Jana Vaníčková, místostarostka  
**Město UNIČOV**, Ing. Jarmila Kaprálová, starostka  
**Obec ÚSTÍ** (okr. Přerov), Libor Vykopal, starosta  
**Město NĚMČICE NAD HANOU**, Ivana Dvořáková, starostka  
**Město ŠUMPERK**, Mgr. Zdeněk Brož, starosta

### PARDUBICKÝ KRAJ

**Město ÚSTÍ NAD ORLÍCI**, Richard Pešek, starosta  
**Město HOLICE**, Mgr. Pavel Hladík, starosta  
**Město CHRAST**, MUDr. Jiří Andrýs, starosta  
**Město MORAVSKÁ TŘEBOVÁ**, RNDr. Josef Ošťádal, starosta

### PLZEŇSKÝ KRAJ

**Město HRÁDEK**, Jaroslav Perlík, starosta  
**Město STŘÍBRO**, Mgr. Miroslav Nenutil, starosta  
**Obec VÝROV**, Ing. Miroslav Zajíček, starosta  
**Město STOD**, Jiří Vlk, starosta  
**Obec BLÍŽEJOV**, Jiří Červenka, starosta  
**Město KRALOVICE**, Ing. Rudolf Salfický, starosta

### STŘEDOČESKÝ KRAJ

**Město ČERNOŠICE**, Helena Langšádlová, místostarostka  
**Město BĚLÁ POD BEZDĚZEM**, Mgr. Daniela Pastorková, starostka  
**Město ÚVALY**, MUDr. Jan Šťastný, starosta  
**Obec VELKÝ OSEK**, Ing. Jiří Otta, starosta  
**Obec MYSKOVICE**, Ing. Antonín Štefl, starosta  
**Obec BROUMY**, Jiří Čermoch, starosta  
**Obec NEBUŽELY**, Miroslav Pokorný, starosta  
**Obec LUŽNÁ**, Miloslav Dvořák, starosta  
**Město NYMBURK**, Ladislav Kutík, starosta  
**Obec NEDRAHOVICE**, Jiří Soběslavský, starosta  
**Obec VLKANČICE**, Ing. Otakar Král, starosta  
**Město VELTRUSY**, Bronislav Havlín, starosta

### ÚSTECKÝ KRAJ

**Obec DOLNÍ PODLUŽÍ**, Josef Pecinovský, starosta  
**Obec LIBEŠICE** (okr. Litoměřice), Alena Knobová, starostka  
**Obec LIŠTANY**, Miroslav Protiva, starosta  
**Obec CHBANY**, Ing. Josef Zajíc, starosta  
**Město BÍLINA**, Josef Horáček, starosta  
**Obec PROBOŠTOV**, Alenka Antoňová, starostka  
**Obec MODLANY**, Pavel Rajčan, starosta

### VYSOČINA

**Městys LUKA NAD JIHLAVOU**, Viktor Wölfl, starosta  
**Město TŘEBÍČ**, Ing. Ivo Uher, starosta  
**Obec ŠKRDLOVICE**, Ivan Hořínek, starosta  
**Město HAVLÍČKŮV BROD**, Ing. Jana Fischerová, CSc., starostka  
**Město PACOV**, Lukáš Vlček, DiS., starosta

### ZLÍNSKÝ KRAJ

**Obec RUSAVA**, Bohumil Škarpich, starosta  
**Město ZUBŘÍ**, Ing. Lubomír Vaculín, starosta  
**Město UHERSKÝ BROD**, Ing. Ladislav Kryštof, starosta  
**Město OTROKOVICE**, Radoslava Matuszková, starostka

### STATUTÁRNÍ MĚSTA

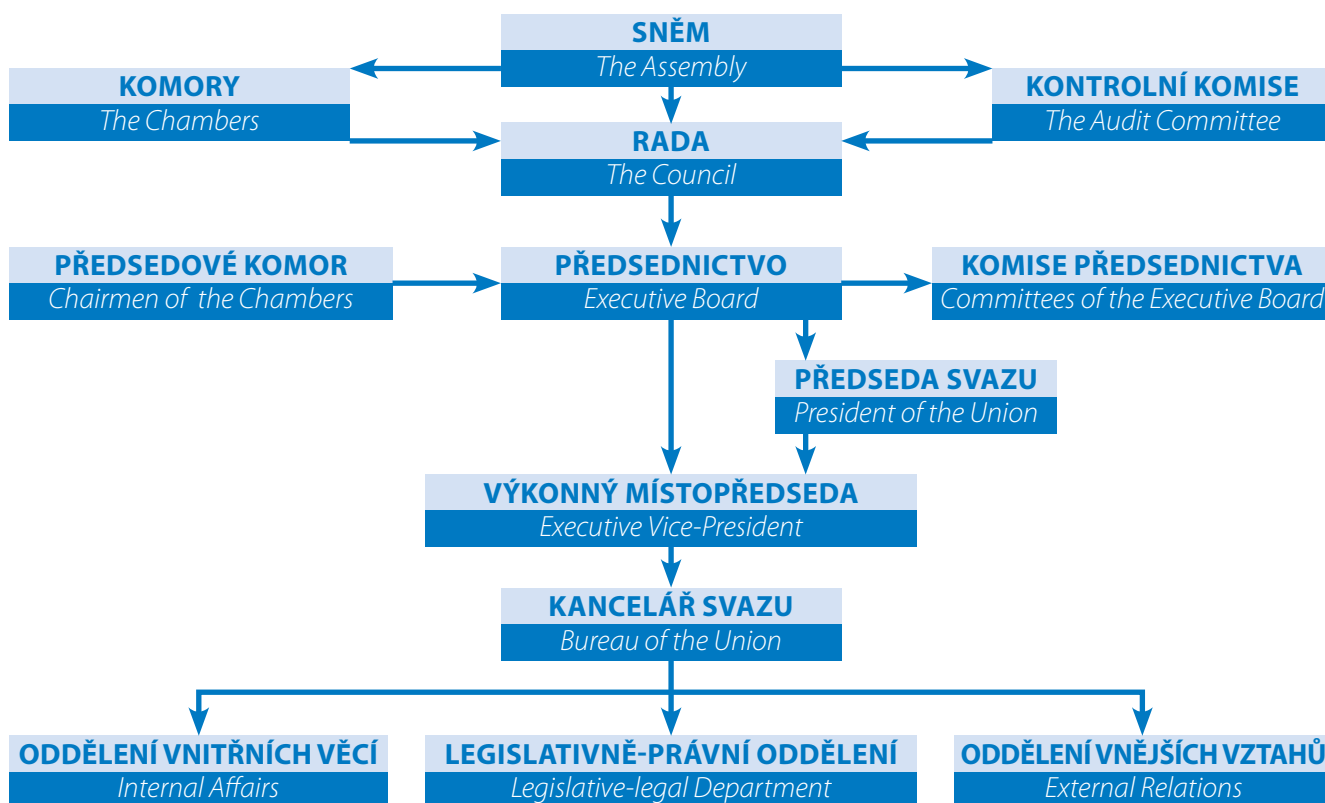
**Brno**, Ing. Oliver Pospíšil, náměstek primátora  
**České Budějovice**, Mgr. Juraj Thoma, primátor  
**Děčín**, Ing. Vladislav Raška, primátor  
**Frýdek-Místek**, Ing. Eva Richtrová, primátorka  
**Havířov**, František Chobot, primátor  
**Hradec Králové**, Ing. Otakar Divíšek, primátor  
**Chomutov**, Ing. Ivana Řápková, primátorka  
**Jihlava**, Ing. Jaroslav Vymazal, primátor  
**Karlovy Vary**, Jiří Dietz, uvolněný člen zastupitelstva  
**Karviná**, Tomáš Hanzel, primátor  
**Kladno**, Ing. Dan Jiránek, primátor  
**Liberec**, Ing. Jiří Kittner, primátor  
**Most**, Ing. Vlastimil Vozka, primátor  
**Mladá Boleslav**, MUDr. Raduan Nwelati, primátor  
**Olomouc**, Martin Novotný, primátor  
**Opava**, Ing. Zbyněk Stanjura, primátor  
**Ostrava**, Ing. Petr Kajnar, primátor  
**Pardubice**, Ing. Jaroslav Deml, primátor  
**Plzeň**, Ing. Pavel Rödl, primátor  
**Přerov**, Ing. Jiří Lajtoch, primátor  
**Ústí nad Labem**, Mgr. Jan Kubata, primátor  
**Zlín**, Mgr. Tomáš Úlehla, radní

### HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

MUDr. Pavel Bém, primátor  
Ing. Marie Kousalíková, náměstkyně primátora  
(třetí zástupce Prahy zatím nejmenován)

### VÝBOR MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ A OBVODŮ

**Pardubice V**, Jaroslav Kňava, starosta  
**Plzeň 4**, JUDr. Hynek Brom, starosta  
**Ústí nad Labem-Severní Terasa**, Leo Dittrich, starosta



## Kancelář Svazu



**Jaromír Jech**  
výkonný  
místopředseda

**Kancelář Svazu** zajišťuje organizačně výkon rozhodnutí orgánů Svazu a vykonává i jiné samostatné činnosti. V jejím čele stojí výkonný místopředseda. Kancelář se skládá ze tří oddělení.

**Oddělení vnitřních věcí** zajišťuje po organizační a provozně technické stránce činnost orgánů Svazu a komisí Svazu, akce pořádané Svazem (např. krajská setkání, finanční konferenci a kongres starostů), vede evidenci obcí, zajišťuje provozně-ekonomický chod Kanceláře.  
Vedoucí oddělení: **Vendula Kouřňovská**



**Legislativně-právní oddělení** připomínkuje návrhy právních předpisů, které se dotýkají obcí, a vyjednává o nich na jednotlivých ministerstvech, ministerských pracovních skupinách a v Parlamentu. Prostřednictvím členství Svazu v CEMR a bruselského pracoviště Svazu vstupuje do procesu ovlivňování legislativních norem a politik Evropské unie. Po odborné stránce zajišťuje chod pracovních komisí Předsednictva Svazu a jednotlivých komor, vydává právní stanoviska a poskytuje právní konzultace pro členské obce.  
Vedoucí oddělení: **Mgr. Ludmila Němcová**

Vedoucí oddělení: **Mgr. Ludmila Němcová**

**Oddělení vnějších vztahů** zajišťuje:

- Agendu zahraničních vztahů – zajišťuje celou oblast mezinárodní spolupráce včetně realizace projektů. Přípravuje jednání zástupců Svazu v evropských institucích, poskytuje informace k čerpání evropských fondů a aktivně ovlivňuje podobu kohezní politiky EU. Poskytuje poradenství v oblasti partnerské spolupráce měst a pomáhá zprostředkovat nová partnerství.
- Agendu PR a komunikace – připravuje pro členy Svazu pravidelný informační měsíčník a obsahově spravuje webové stránky, spolupracuje na vydávání odborných publikací a zajišťuje komunikaci s médii.

Vedoucí oddělení: **Mgr. Ingrid Štegmannová**



Rok 2009 byl pro samosprávu značně náročný. Ani městům a obcím se nevyhnula celosvětová ekonomická krize, jejich rozpočty byly zkráceny o miliardy korun. Bylo nutné omezit nejen investice, ale i provozní náklady. Svaz měst a obcí ČR však přesto může hovořit i o jistých úspěších, k nimž rozhodně patří to, že se podařilo prosadit dlouholetý požadavek Svazu na dorovnání příspěvku na výkon státní správy pro obce I. a II. typu.

Uskutečnila se také celá řada významných akcí, kterým nebývale velkou pozornost věnovali představitelé vlády i dalších státních institucí. I když vláda ČR už od března nebyla vládou politickou, nýbrž vládou odborníků, a nemohla tudíž přijímat žádná politická rozhodnutí, mnoho důležitých věcí se podařilo projednat a připravit potřebná doporučení pro novou vládní garnituru vzniklou z příštích voleb.



V únoru a březnu probíhala obvyklá krajská setkání. Celkem se jich zúčastnilo 1207 představitelů místních samospráv, což svědčí o vzrůstajícím zájmu o podobné akce regionálního charakteru. Setkáním tentokrát dominovalo téma odpady a tzv. chodníková novela. Mnoho dotazů směřovalo pochopitelně také do oblasti eGovernmentu a vodohospodářství. Na programu nemohl chybět ani blok věnovaný financování obcí, v rámci něhož odborníci z Kanceláře Svazu podávali přítomným průběžné informace o postupu prací na Analýze financování výkonu státní správy a samosprávy, informovali o novinkách týkajících se daně z nemovitosti, o problematice místních poplatků atd. Diskutovalo se ale i o veřejných zakázkách, novele energetického zákona, o převodu státního majetku

do majetku obcí a celé řadě dalších témat, včetně aktivit, kterým se Svaz věnoval v souvislosti s předsednictvím České republiky v Radě Evropské unie. Kromě organizace významných akcí se Svaz v rámci 18měsíčního navazujícího předsednictví tří zemí (Francie, ČR a Švédsko) zapojil na úrovni samospráv do iniciativy Local Trio, jejímž cílem bylo upozornit jednotlivé vlády na palčivé problémy z pohledu samospráv a upozornit na jejich významnou roli při řešení těchto problémů.

Z iniciativy předsedy Svazu Oldřicha Vlasáka se v únoru konala konference European Urban Day, jež byla věnována diskusi o městské dimenzi



## Activities of the Union in 2009

2009 was a notably difficult year for local government. The global financial crisis did not bypass cities and municipalities, whose budgets were reduced by billions of Czech crowns. Capital investments as well as operational costs had to be curtailed. Nonetheless the Union of Towns and Municipalities of the CR achieved certain successes, one of which is undoubtedly that the Union's long-standing demand for increased financing to type I and II municipalities for transferred public administration competency was approved.

A whole series of important events took place that received unprecedented attention by representatives of the national government and other state institutions. Although as of March 2009 the Cabinet was a body of experts rather than a political government body, which rendered political decision-making impossible, many important issues were debated and necessary recommendations were prepared for the new Cabinet that will emerge from the upcoming elections.

Traditional regional meetings took place in February and March. A total of 1,207 local government representatives participated, which is evidence of the growing interest in such regional events. This time the topics of waste management and the "sidewalk amendment" dominated the meetings.

Naturally, many questions also focused on e-Government and water management. The programme also included a section on municipal finances, in which experts from the Bureau of the Union informed participants about work currently underway on the Analysis of public administration and local government competency financing, changes to property taxes, local fee issues, etc. There was also discussion of public tenders, the new energy law, transfer of property from state to municipal ownership and a score of other topics, including activities that the Union undertook in connection with the Czech Republic's Presidency of the Council of the European Union. Aside from organising important events, as part of the 18-month continuum of the presidency of three countries (France, the CR and Sweden), the Union became involved at the local government level in the Local Trio initiative, which aims to point out to the three national governments critical issues as viewed by local governments and local government's important role in addressing these problems.

On the initiative of Union President Oldřich Vlasák, the European Urban Day conference was held in February. The conference was dedicated to discussion of the urban dimension of structural policies in the current programming period and recommendations for enhancing the period after 2013. The conference was jointly prepared by the Senate, the Ministry for

strukturální politiky v současném programovacím období a navržení její žádoucí podoby po roce 2013. Na její přípravě spolupracoval Senát, ministerstvo pro místní rozvoj, Hlavní město Praha, Statutární město Kladno, Evropská rada obcí a regionů, institut CEVRO a samozřejmě Svaz měst a obcí. Účastníci konference se zde shodli, že politika soudržnosti se po roce 2013 nemůže soustředit pouze na podporu nejméně rozvinutých regionů a prioritou do budoucna musí zůstat městská dimenze, která je klíčová pro ekonomický růst společnosti. V březnu na zmíněnou akci navázal Evropský summit regionů a měst, jehož účastníci mimo jiné zdůraznili roli místních samospráv při řešení dopadů ekonomické krize.

Neradostnou situaci, ve které se díky krizi ocitla i česká města a obce, potvrdil také jeden z hlavních přednášejících na dubnovém kongresu starostů a primátorů v Brně Jan Zíkl, ředitel územních rozpočtů ministerstva financí. Ve svém vystoupení se věnoval především predikci daňových příjmů, přičemž všem doporučoval řídit se pesimističtější variantou vývoje. Společně s účastníky kongresu se pak zamýšlel nad možnými změnami v rozpočtovém určení daní. Ve druhé části programu náměstek ministra vnitra Zdeněk Zajíček seznamoval přítomné se zaváděním systému elektronizace veřejné správy. I když se zprvu zdálo, že celý systém je poněkud složitý, nakonec, při jeho spuštění, se ukázalo, že obce a města elektronickou komunikaci zvládly bez větších problémů. K velké potěše všech starostů pak jistě přispěl fakt, že se Svazu podařilo prosadit, aby obce a města nemusely vynakládat výdaje na provoz datových schránek.



K nejvýznamnějším akcím v roce 2009 patřil bezesporu XI. Sněm Svazu, který se konal koncem května v Karlových Varech. Zúčastnilo se ho 586 delegátů z měst a obcí, nechyběli ani čelní představitelé vlády. Pozornost starostů se pochopitelně upínala zejména k premiéru Janu Fischerovi a ministru financí Eduardu Janotovi. Oba potvrdili, že i když jsou členy úřednické vlády s relativně krátkým mandátem, hodlají intenzivně spolupracovat se zástupci Svazu měst a obcí na řešení problémů, které samosprávy trápí. Přednesli také své vize, jak v některých případech postupovat. Hovořili zejména o přípravě státního rozpočtu a o možných změnách v systému přerozdělování sdílených daní. Ministr financí přitom velmi nabádal zástupce samospráv, aby se dohodli mezi sebou a směrem k státním institucím mluvili jedním



*Regional Development, the Capital City of Prague, the Statutory City of Kladno, the Council of European Municipalities and Regions, the CEVRO Institute and of course the Union of Towns and Municipalities. Conference participants agreed that cohesion policy after 2013 must not focus merely on support to the least developed regions and the urban dimension, which is key to societal economic growth, must remain a priority into the future. In March the European Summit of Regions and Cities tied into this event. One of the things summit participants emphasised was the local government role in resolving financial crisis impacts.*

*Jan Zíkl, Director of the Regional Budgets Financing Department at the Ministry of Finance and a key lecturer at the April Congress of Mayors and Lord Mayors in Brno, confirmed the bleak situation into which the crisis had plunged Czech towns and municipalities. His lecture focused primarily on tax income forecasts with the recommendation that everyone use the most pessimistic development alternative as a guide. He and congress participants then considered possible changes to budgetary tax allocation. In the second part of the programme Zdeněk Zajíček, Deputy Director of the Ministry of the Interior, informed participants about the launch of the new public administration electronic system. Although the system initially seemed rather complicated, it turned out that municipalities*

*and cities handled electronic communication during its launch without any major problems. All mayors were pleased that the Union successfully asserted that municipalities and towns would not have to cover data box operation costs.*

*One of the most important events of 2009 was indisputably the XI. Union Assembly, which was held in Karlovy Vary in late May. It was attended by 586 delegates from cities and municipalities as well as leading government representatives. Mayors' attention naturally focused primarily on Prime Minister Jan Fischer and Minister of Finance Eduard Janota. Both confirmed that although they are members of a bureaucratic cabinet with a relatively short-term mandate, they intend to cooperate intensively with Union of Cities and Municipalities representatives on resolution of local government issues. They also shared their vision of how to move forward in some cases. They spoke above all about preparation of the national budget and possible changes to the tax income redistribution system. The Minister of Finance then strongly urged local government representatives to reach consensus among themselves and approach state institutions as a single voice. Disagreement between representatives of towns and municipalities merely complicates preparation of new budgetary tax allocation measures. Many took part in discussion of this topic and*

jazykem. Neshoda mezi představiteli měst a obcí přípravu nového rozpočtového určení daní jenom ztěžuje. Diskutujících k tomuto tématu bylo mnoho a vůle k dohodě se ukázala. Na Sněmu bylo ale otevřeno mnoho dalších témat, jako např. problematika výherních hracích přístrojů a terminálů, čerpání prostředků z dotačních programů, vodohospodářská problematika, otázky z oblasti eGovernmentu či příspěvek na výkon přenesené působnosti. Velká rozprava byla vedena s ministrem pro lidská práva a národnostní menšiny Michaelem Kocábem o problematice sociálního vyloučení. Uvedené podněty k jednotlivým tématům pak byly promítnuty do priorit činnosti Svazu na období příštích dvou let.

V červnu se v Praze konala mezinárodní konference o kvalitě sociálních služeb v Evropě. Svaz nebyl hlavním organizátorem akce, ale velkou měrou se na její přípravě podílel. Do Prahy na konferenci přijelo 400 delegátů z 27 zemí. Jednalo se o dosud nejobsáhlejší akci reagující na debatu o tom, co rozumět pod pojmem kvalitní sociální služby a jak zajistit jejich dostupnost pro občany. O roli obcí při rozvoji místních sociálních služeb mluvil hned v úvodu předseda Svazu Oldřich Vlasák. Zdůraznil nezastupitelnou úlohu samosprávy v této oblasti, i když stále dle jeho názoru ne všechny obce k této svojí úloze přistupují stejně zodpovědně. Konference byla mimo jiné součástí oficiálního programu českého předsednictví Radě EU. Pořádala jí nezávislá síť pro rozvoj sociálních služeb v Evropě, již je Svaz také členem.



Další velmi důležitá akce se konala 27. července, kdy se ve Strakově akademii opět sešli zástupci Svazu s vládou České republiky. Tato pravidelná každoroční setkání vyplývají z Dohody o vzájemné spolupráci, která byla podepsána v roce 2005. Na setkání Svaz připravil několik témat, včetně návrhů řešení. Jeho zástupci požadovali především dorovnání příspěvku na výkon státní správy pro malé obce, zajištění potřebných prostředků na předfinancování projektů, zjednodušení administrace operačních programů, deklaraci vlády, jakým způsobem bude financován nedostatek prostředků při financování vodohospodářských projektů atd. Podali několik požadavků k přípravě rozpočtového určení daní a apelovali na vládu, aby byly zahájeny práce na přípravě změn právních předpisů umožňujících bezúplatné vydávání státního majetku obcím. Na vládě se jednalo ale i o novém herním

## Activities of the Union in 2009

*the will to find consensus emerged. Many other topics were discussed at the Assembly such as the issue of gambling machines and terminals, drawing funding from subsidy programmes, water management, questions about e-Government and transferred public administration competency financing. An extensive discussion on social exclusion took place with Michael Kocáb, Minister for Human Rights and Minorities. The remarks about different topics were then projected into the priorities for Union activities for the next two year period.*

*In June an international conference on the quality of social services in Europe was held in Prague. The Union was not the main organiser of the event, but it participated in its preparation to a large degree. The conference in Prague was attended by 400 delegates from 27 countries. This was the largest event held to date which responded to the debate on the subject of how to understand the term quality social services and how to ensure their accessibility to citizens. During the introduction, Union President Oldřich Vlasák spoke about the role of towns in the development of local social services. He emphasised the indispensable role that municipalities play in this area, although, in his opinion, not all towns approach this role as responsibly as others. The conference was also a part of the official programme of the Czech EU Council presidency. It was organised by*

*the independent European Social Network, of which the Union of Towns and Municipalities is also a member.*

*Another very important event was held on 27 July, when the representatives of the Union met again with the Czech government at Strakova Akademie. These regular annual meetings are based on the Agreement on Mutual Cooperation, signed in 2005. The Union prepared several topics, including the proposed solutions, for this meeting. Union representatives demanded above all the increased financing for transferred public administration competency for small municipalities, the provision of the necessary means for the pre-financing of projects, the simplification of operation programme administration, the government's declaration as to the manner in which lack of funds for water management projects would be resolved, etc. They submitted several demands for the preparation of budgetary tax allocation and they urged the government to start preparing the legislative changes enabling charge-free transfer of state property to municipalities. They also discussed with the government matters such as the new gaming law, waste management, and how to most effectively fight against the growing extremism. At this opportunity Prime Minister Jan Fischer also signed a Memorandum on Cooperation*

zákoně, odpadovém hospodářství či o tom, jak neúčinněji bojovat s narůstajícím extremismem. Premiér Jan Fischer při této příležitosti podepsal také Memorandum o spolupráci Svazu s vládou při řešení dopadů finanční a hospodářské krize.

V říjnu se v Uherském Brodě konalo další společné zasedání představenstva českého a slovenského svazu. Hlavním tématem jednání byl dopad hospodářské krize na města a obce. Krize se pochopitelně projevila v obou zemích a reakce na ní byly dosti podobné. Určité rozdíly v přístupu vlád však zaznamenány byly a výměna zkušeností obou asociací tak byla nanejvýš cenná. Pro českou stranu byla velmi podnětná zejména informace, že Združení miest a obcí Slovenska je jedním ze tří zaměstnavatelských organizací na Slovensku a jako sociální partner je tedy přímo členem slovenské Rady pro krizi. Členství v tripartitě mu umožňuje podílet se na řešení všech důležitých otázek nesoucích sociální aspekt.



O tom, zda bude rok 2010 z hlediska financování obcí příznivější než rok 2009, rokovali účastníci XII. celostátní finanční konference, kterou Svaz pořádal koncem listopadu v Praze. Přestože na konferenci zaznělo několik povzbudivých informací od náměstka ministra financí Bohdana Hejduka, starostové optimistickému výhledu příliš nevěřili. Jednoznačně pozitivní bylo ale potvrzení, že ve prospěch menších obcí byl pro rok 2010 navýšen příspěvek na přenesený výkon státní správy o dvě miliardy korun. Za velký úspěch Svazu tento fakt označil jak náměstek Hejduk, tak i další řečník poslanec Vladislav Vilímec. Přítomné delegáty, kterých na konferenci přijelo více než 300, zajímala ale i další témata – jaké je být plátcem DPH, daň z nemovitostí, odpadové hospodářství či provozování sázkových her.

Protože od ledna roku 2010 vstupuje v účinnost reforma účetnictví, která má výrazný dopad na chod městských a obecních úřadů, zorganizoval Svaz pro své členy v prosinci ještě odborný seminář na téma účetnictví. Přes mnohé problémy, na které Svaz upozorňoval už během roku, se podařilo dosáhnout alespoň slibu, že rok 2010 bude rokem zkušebním a náběhovým a ze strany ministerstva financí nebude docházet k penalizacím. Kancelář Svazu o téma účetnictví rozšířila dočasně i svoji právní poradnu.

*of the Union and the Czech government in mitigating the effects of the financial crisis.*

*In October, another joint meeting of the heads of the Czech and Slovak Unions was held in Uherský Brod. The main subject of discussion was the effect of the financial crisis on towns and municipalities. The crisis understandably had an impact on both countries and the reactions to it were similar. However, there were some differences in the approaches of the two governments and so the exchange of experience was quite useful for both of the Unions. For the Czech side, the information that the Association of Towns and Municipalities of Slovakia is one of the three employment organisations in Slovakia and that as a social partner it is a direct member of the Slovak Crisis Council, was quite inspiring. The Tripartite membership enables it to participate in the resolution of all important problems that have a social aspect.*

*The delegates of the XII. state-wide finance conference, organised by the Union at the end of November in Prague, discussed whether 2010 would bring more favourable financing for towns and municipalities than 2009. Despite the fact that the conference brought several encouraging pieces of information from the Deputy Minister of Finance, Bohdan Hejduk, the*

*mayors did not believe the optimistic outlook very much. The statement that the contribution for 2010 would be increased for smaller municipalities to the delegated execution of state administration was, however, definitely positive. This was pronounced a great success of the Union both by Deputy Minister Hejduk, and another lecturer, MP Vladislav Vilímec. The participating delegates, who numbered more than 300 at the conference, were also interested in other subjects such as what it is like to be a VAT payer, property taxes, waste management and gaming operation.*

*Because in 2010 goes into effect a legislative change, which will have a significant impact on the operation of town and municipal halls, in December the Union organised a specialised seminar on accounting for its members. Despite many problems the Union pointed out throughout the year, the Union at least secured a promise that 2010 will be treated as a pilot year and that the Ministry of Finance will not penalise municipalities. The Bureau of the Union temporarily added accounting to its legal advising service.*

*During the year, Union representatives also participated in many events organised by various institutions where they promoted their positions. These, included, for example, the "Internet in State Administration and*

V průběhu roku se představitelé Svazu účastnili i mnoha dalších akcí pořádaných různými institucemi, kde obhajovali svazová stanoviska. Byly to např. konference „Internet ve státní správě a samosprávě“ v Hradci Králové, seminář na téma „Výkon přenesené působnosti státní správy versus rozpočtové určení daní“ v Senátu nebo konference věnovaná eGovernmentu s názvem „Quo vadis, elektronizace veřejné správy“ v Benešově.

Svaz se podílel také na organizaci a přípravě několika soutěží. K nejprestižnějším patří jistě soutěž Vesnice roku, Zlatý erb, Cesty městy a další.

Každodenní činnost Svazu se soustředila především na oblast legislativy, a to jak na národní, tak i evropské úrovni. Přestože vláda neměla politický mandát, a tudíž nemohla přijímat politická rozhodnutí, byla přijímána řada opatření, nařízení i zákonů. V oblasti školství to byl školský zákon, v oblasti životního prostředí zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech a zákon o vodách, dále byla přijímána opatření v oblasti reformy účetnictví veřejných rozpočtů, sázkových her, stavebnictví a územního plánování, eGovernmentu, dopravě, sociální oblasti apod. Ve výsledku Svaz obdržel 199 návrhů právních předpisů k připomínkování, z čehož 45 bylo pro obce zásadních. Celkem bylo vzneseno 290 zásadních připomínek k jednotlivým ustanovením připomínkovaných právních předpisů, které byly z větší části akceptovány. O činnosti Svazu na poli legislativy se více dočtete v samostatné kapitole „Z legislativní činnosti Svazu v roce 2009“.



Na evropské úrovni se Svaz postupně zapojuje do připomínkování návrhů Evropské komise, pozic, které připravuje Rada evropských obcí a regionů (CEMR) či se angažuje v prosazování zájmů měst a obcí v Evropském parlamentu a Radě EU. V této souvislosti je velkou výhodou činnost předsedy Svazu Oldřicha Vlasáka v Evropském parlamentu. Obě strany se tak mohou vzájemně informovat o diskutovaných nebo schvalovaných předpisech a jejich dopadech na samosprávu. Jako příklad lze uvést zapojení Svazu do konzultačního procesu kolem přípravy Strategie EU 2020, nástupkyně Lisabonské strategie. Konzultační proces iniciovala Evropská komise a na jeho základě navrhne sdělení, kterým Evropská rada a Evropský parlament přijmou priority EU do roku 2020.

V Radě evropských obcí a regionů pak Svaz aktivně pracuje v pracovních skupinách. Do pozice CEMR se podařilo prosadit požadavky Svazu k veřejným zakázkám. Aktivní je jeho účast i v pracovních skupinách zabývajících se politikou soudržnosti, sociálními věcmi, životním prostředím, dopravou apod.

## Activities of the Union in 2009

*Local Government” conference in Hradec Králové, a seminar on the subject of the “Delegated Public Administration Competency vs. Budgetary Tax Allocation in the Senate or a conference dedicated to e-Government entitled “Quo Vadis, Electronification of Public Administration?” in Benešov.*

*The Union also participated in the organisation and preparation of several competitions. The most prestigious certainly include the Village of the Year contest, the Golden Crest, Trips through Towns, and others.*

*The Union’s everyday activity concentrated mostly on legislation on both the national and European levels. Despite the fact that the government did not have a political mandate and therefore was not able to make political decisions, many measures, ordinances and laws were adopted. In the area of education it was the Education Act, in environmental protection it was the new Clean Air Act, Waste Management Act, Water Act, and also reform measures in accounting of public budgets, gaming, construction and land use planning, e-Government, transportation, social welfare, etc. In the end the Union received 199 proposals for legal regulations for review, 45 of which were of major importance for municipalities. A total of 290 major objections were raised against the individual regulations of the reviewed legal ordinances and the majority of them was accepted. You*

*can find more detailed information about the Union’s work on legislation in a separate chapter “About the Legislative Activities of the Union in 2009.”*

*On the European level, the Union is gradually starting to participate in the review process of European Commission proposals and positions prepared by the Council of European Municipalities and Regions (CEMR) and it is engaged in the advocacy of the interests of towns and municipalities in the European Parliament and European Council. In this context, the activity of the Union’s president, Oldřich Vlasák, in the European Parliament is a great advantage for the Union. In this way, both sides can be mutually informed about the ordinances that are being discussed or approved and about their impact on the local government. As an example, we can mention the participation of the Union in the consultation process related to the preparation of the 2020 EU Strategy, which is to replace the Lisbon Strategy. The consultation process was initiated by the European Commission and on its basis it will propose a statement by which the European Council and the European Parliament will adopt the 2020 EU priorities.*

*The Union is also very actively working in many CEMR working groups. The Union succeeded in having its demands included in the CEMR posi-*



Zahraniční aktivity Svazu se kromě již zmiňovaných akcí souvisejících s předsednictvím ČR v EU a prací Svazu na evropském poli nesly dále ve znamení návštěv ze zahraničních asociací a organizací, s nimiž Svaz dlouhodobě spolupracuje. Mezi nejvýznamnější události tohoto druhu patřilo bezesporu přijetí delegace zástupců Svazu nizozemských obcí (VNG) na konci října. Šlo o reciproční dvoudenní návštěvu jak volených představitelů, tak zástupců kanceláře i dceřiné společnosti VNG International. Činnost Svazu měst a obcí ČR byla pro zástupce delegace z Nizozemí, dle vyjádření její předsedkyně, v mnoha ohledech velkou inspirací, a to především širokým zapojením starostů a členů zastupitelstev obcí do společné činnosti. V průběhu roku se uskutečnilo setkání s početnou delegací rakouských starostů, partnerskou asociací ze Slovenska (ZMOS) i se zástupci zahraničních

asociací z Norska, Turecka, Běloruska, Bulharska, Rumunska a Srbska, kteří se zajímali o činnost Svazu a vyjádřili zájem o spolupráci v oblasti rozvoje místních samospráv. Co se týká partnerské spolupráce měst (town twinning), velmi inspirativní byla návštěva zástupce amerického města Berwyn, který prostřednictvím Svazu navázal kontakt s městem Hradec Králové.

Z projektové činnosti Svazu je nutno zmínit realizaci projektu Moderní přístupy ke vzdělávání volených představitelů samospráv (NATLC), jehož cílem je vytvořit metodiku vzdělávání zastupitelů a vyškolení lektory z řad již zkušených volených představitelů s využitím letitých norských zkušeností. Projekt je spolufinancován z prostředků Finančního mechanismu EHP/Norsko. Partneři Svazu jsou Norská asociace místních a regionálních samospráv KS a Vzdělávací centrum pro veřejnou správu ČR, o. p. s. Na projektu se podílí i Mepco, s. r. o.

O všech svazových aktivitách byli členové Svazu průběžně informováni prostřednictvím webových stránek, měsíčníku Informační servis a koncem roku pak i nově prostřednictvím elektronického zpravodaje.



tion on public tenders. The Union also actively participates in working groups active in the areas of political cohesion, social welfare, environment, transportation, etc.

The international activities of the Union, aside from events already mentioned, related to the Czech Republic EU Council Presidency and the Union's work in the European context, included international visits of organisations with which the Union cooperates. Undoubtedly one of the most important events of this type was the visit of the representative from the Association of Netherlands Municipalities (VNG) at the end of October. It was a reciprocated two-day visit of both elected representatives and the representatives of the office and the VNG International subsidiary. According to the statement of the head of the Dutch delegation, the activities of the Union of Towns and Municipalities of the Czech Republic was in many respects an inspiration, especially in the broad participation of mayors and municipal council representatives in joint activities. During the year we organised many meetings with a large delegation of Austrian mayors, our partnership organisation from Slovakia (ZMOS) and with the representatives of other international associations from Norway, Turkey, Belarus, Bulgaria, Romania and Serbia, who were interested in the activities of

the Union and expressed an interest in cooperation in development of local government. In the area of partnership cooperation between towns (town twinning), a great inspiration was the visit of the representative from the American town of Berwyn, which established contact with Hradec Králové with the help of the Union.

From the Union's project activity, the implementation of the New Approaches to Training of Local Councillors project (NATLC), the goal of which is to create an educational methodology for elected officials and to recruit and train instructors from among experienced local representatives and to use the long lasting Norwegian experience, must be mentioned. The project is co-financed by the EEA/Norway Financial Mechanism. The Union's partners are the Norwegian Association of Local and Regional Authorities (KS) and Educational Centre for Public Administration of the Czech Republic, o. p. s. Mepco, s. r. o. is also participating in the project.

The Union's members were informed on an on-going basis about all Union activities through the web pages, the monthly Information Service bulletin and, at the end of the year, through the new electronic news bulletin.

## **Chodníková novela**

Na jaře 2009 byl schválen senátní návrh novely zákona o pozemních komunikacích, tzv. chodníková novela. Legislativně-technicky jednoduchá a nepatrná změna tohoto zákona přinesla městům a obcím mnohdy fatální následky. Změna oproti minulému stavu spočívala v tom, že odpovědnost za stav chodníků již nemá vlastníků přilehlé nemovitosti, nýbrž nově vlastníků chodníku a vlastníkem chodníku, jako místní nebo účelové komunikace, jsou ve své většině města a obce.

Svaz okamžitě pochopil nebezpečnost zmíněné nepatrné změny a snažil se zvrátit její přijetí. Posílal dopisy do Poslanecké sněmovny, Senátu, snažil se lobbovat i u prezidenta ČR. Návrh zákona byl však, bohužel pro místní samosprávu, přijat.

## **Vodní zákon**

Nová právní úprava si klade za cíl odstranit nedostatky zjištěné vodoprávními úřady při aplikaci vodního zákona v praxi a reaguje na vývoj společnosti, technický pokrok a potřeby regulace v oblasti vod od doby tvorby nové právní úpravy ochrany vod a vodního hospodářství na konci devadesátých let. Dalším podnětem k novelizaci vodního zákona je povinnost zajistit transpozici nových evropských směrnic Evropské unie o ochraně podzemních vod před znečištěním a zhoršováním stavu vod a směrnice o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik.

Svaz se vyjádřil negativně k návrhu na zavedení zvýšení plateb za odvádění odpadních vod do vod povrchových, jelikož nové technologie jsou provozovateli postupně zaváděny a není tedy možné neustále měnit podmínky, a tím i zdvihat sankce. Toto se v konečném důsledku promítne v ceně stočného.

Svazu se rovněž podařilo v návrhu novely vodního zákona umožnit podporu systémů odvádění srážkových vod na území obce prostřednictvím dotačních titulů. Z návrhu novely byl vyškrtnut i nový poplatek za povolené množství odebraných vod a změněna skutková podstata pro udělení pokuty 1 mil. Kč za neodkanalizovanou obec, kdy deliktem je nepodání žádosti o územní rozhodnutí na kanalizaci, nikoliv odkanalizování jako takové.

## **Zákon o vzájemné rodičovské výpomoci**

Návrh zákona měl umožnit, aby se občané, kteří vychovávají vlastní děti, mohli legálně přes den postarat až o čtyři děti stejného věku a vydělat si tak max. 5000 Kč. Tato činnost by měla být vyňata z režimu živnostenského zákona. Předkladatel zákona si sliboval, že by mohl napomoci v boji proti tzv. šedé ekonomice a na druhé straně zlepšil četnost služeb pro rodiče s dětmi zejména ve velkoměstech.

Svaz sice rozuměl argumentům předkladatele, avšak zásadně nesouhlasil s tím, aby tato norma byla vydána. Současný právní řád České republiky nabízí dostatečné možnosti realizace vzájemných dohod mezi rodiči, samostatný zákon není třeba. Předkládaný návrh vykazoval podstatné známky nadbytečnosti. Podle návrhu předmětného zákona měla evidenci poskytovatelů vést obec, a to v samostatné působnosti. Zákon nerozlišuje mezi obcemi I., II. či III. typu a stanoví tuto povinnost všem obcím bez rozdílu. Evidenční činnost jako taková je spíše atributem přenesené působnosti (jako například vedení živnostenského rejstříku) než působnosti samostatné.

Zmíněný zákon nebyl projednán vládou z důvodu krize, která následovala po pádu vlády. V průběhu roku 2009 byl podán jako poslanecký návrh bývalého ministra práce a sociálních věcí Petra Nečase. O tomto návrhu nebylo do konce roku 2009 rozhodnuto.

## **Věcný záměr zákona o organizacích se statutem veřejné prospěšnosti**

Zmíněná norma definuje „organizaci se statutem veřejné prospěšnosti“, aniž by zaváděla novou právní osobu. Tento status může nabýt podle předkladatele každá ze současných forem právnických osob, např. společnost s ručením omezeným či obecně prospěšná společnost.

Svaz považoval v obecné rovině předmětný věcný záměr zákona o organizacích se statutem veřejné prospěšnosti za nedostatečně připravený, neprovázaný s ostatními právními normami českého právního řádu a zčásti rovněž za nadbytečný.

Po provedeném připomínkovém řízení byla předmětná norma vrácena předkladateli (Úřadu vlády ČR) k dopracování.

## **Věcný záměr zákona o Agentuře pro sociální začleňování**

Ministr pro lidská práva předložil věcný návrh zákona, který by měl napomoci v boji proti sociálnímu vylučování. Základem tohoto návrhu je instituce Agentury pro sociální začleňování.

Svaz nesouhlasil, aby se Agentura profilovala jako ústřední správní úřad, neboť se nedomnívá, že by její současné výsledky byly natolik vypovídající, aby se mohla stát garantem řešení problémů spojených se sociálním vyloučením. Ani pilotní program nepřinesl žádoucí výsledky a v místech působení Agentury se nepodařilo přimět sociálně vyloučené ke spolupráci. Svaz rovněž odmítl plánovaný zásah do samostatné působnosti měst a obcí. Návrh zákona přiděloval Agentuře dozorové pravomoci v oblasti boje

## Vybrané právní předpisy, ke kterým Svaz v roce 2009 uplatňoval zásadní připomínky

proti sociálnímu vyloučení. Tomuto pojetí se Svaz bránil nejen poukazem na možnou protiústavnost budoucího ustanovení, nýbrž i tím, že by města a obce ČR měly být v rovném postavení s Agenturou, nikoliv ve vztahu k ní podřízeném, pokud má být zaručena motivace všech aktérů a jejich spolupráce. Problematika vyloučených lokalit musí být dle Svazu řešena pouze v součinnosti všech aktérů: státu, územně samosprávných celků a sociálně vyloučených osob. Předmětný věcný návrh dával Agentuře řadu pravomocí v oblasti koordinace a tvorby státní politiky proti sociálnímu vyloučení, u kterých dochází k překrývání s dosavadními orgány a nově vznikající Agenturou, např. kompetence ministerstva práce a sociálních věcí, ministerstva vnitra. Předmětný návrh byl ze strany Úřadu vlády ČR několikrát revidován, avšak k nalezení kompromisního řešení nedošlo.

### **Věcný záměr zákona o Správě a inspekci životního prostředí**

Věcný záměr zákona předpokládá, že tento nově vzniklý orgán, transformovaný ze současné České inspekce životního prostředí, bude v řadě oblastí rozhodovat v obou stupních řízení, tedy jako orgán příslušný k řízení v prvním stupni a dále jako orgán odvolací. Ačkoliv existuje v českém právním řádu několik příkladů obdobného správního rozhodování, kdy jsou jeho oba dva stupně prováděny (např. Energetický regulační úřad, Státní energická inspekce, Česká obchodní inspekce), lze shledat oproti návrhu v současném stavu dvou rozhodovacích orgánů – České inspekce životního prostředí a Ministerstva životního prostředí ČR výhody, které opodstatňují zachování dnešní právní úpravy. Svaz změnu stávající koncepce výkonu státní správy, dozoru a inspekční činnosti uvedenou v předloženém návrhu věcného záměru zákona o Správě a inspekci životního prostředí nepodpořil.

### **Zákon o veřejných službách v oblasti dopravy**

Předmětná norma implementuje Nařízení 1370/2007/ES a zavádí mnoho právních institutů, které šly nad rámec současné právní úpravy. Na 6. jednání pléna pracovní skupiny pro přípravu návrhu zákona o veřejných službách v přepravě cestujících, jejímž členem byl i Svaz, bylo konstatováno, že Ministerstvo financí ČR zachová nadále existující stav v otázce placení daně z přidané hodnoty (DPH), „tj. kompenzace bude chápána jako dotace k hospodářskému výsledku a nepodléhá tudíž DPH, vyjma kompenzace slev jízdného, kdy se jedná o dotaci k ceně, a pouze tato kompenzace podléhá DPH“. Svaz považuje materii placení daně z přidané hodnoty pro všechny subjekty předmětného návrhu zákona za mimořádně důležitou a citlivou. Navrhl proto, aby rozdělení, která část platby (kompenzační dotace) podléhá dani z přidané hodnoty a která nikoliv, bylo promítnuto do zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů.

### **Zákon o kontrole**

Návrh nového zákona upravuje procesní stránku kontroly. Sjednocuje tak kontrolní postupy většiny kontrolních subjektů včetně ministerstva vnitra nebo krajů. Sjednocuje také pojmosloví z oblasti kontroly a zavádí některé nové instituty, jako např. kontrolu na dálku. Svaz vznesl k předmětné normě řadu připomínek týkajících se jak vyjasnění sporných či nedostatečně definovaných pojmů, tak procesních ustanovení zmíněného návrhu. Připomínkoval také absenci možnosti vstupu kontrolních orgánů do prostor, ve kterých je vykonáváno neoprávněné podnikání. Většina připomínek Svazu byla akceptována a do návrhu zapracována.



## Návrh zákona o ochraně ovzduší

Návrh nového zákona navrhuje zásadní změny v přístupu k provozovatelům malých spalovacích zdrojů z důvodu snížení zátěže ovzduší z malých lokálních topenišť jakožto druhého nejvýznamnějšího zdroje znečištění. Především ti majitelé domů, kteří mají kotel na tuhá paliva, musí jednou za 3 roky nechat zpracovat zprávu o účinnosti spalování od autorizované osoby a poslat ji na obec III. typu. Pokud tak neučiní, je možné, aby je inspekce životního prostředí či úředníci krajských a obecních úřadů přišli zkontrolovat až do domácností, a to i u nepodnikatelských objektů. Pokud nebudou využívat jiných způsobů vytápění, např. centrální zásobování teplem, plyn, či obnovitelné zdroje energie v minimálním množství daném zákonem, budou platit poplatek, pěti sty korunami počínaje, přičemž každý rok se o 500 Kč zvýší až na 3 000 Kč.

Proti změně této koncepce se Svaz staví odmítavě, jelikož jde jednak o zásah do ústavně zaručeného práva na nedotknutelnost domovní svobody a dále o další ekologické zdaňování bez zohlednění lokálních podmínek přístupu k jiným zdrojům tepelné energie, jejich cenám a sociální únosnosti. Zpoplatnění za zhoršování kvality ovzduší by mělo být ponecháno na místní samosprávě, včetně dalších možných sankčních mechanismů vůči provozovatelům.

## Návrh věcného záměru zákona o provozování sázkových a jiných podobných her a zákona o změně některých souvisejících zákonů

Již druhý rok je připravován k projednání vládě věcný záměr nového zákona o sázkových hrách, a to hned s třemi různými variantami postavení samosprávy. Ve variantě A se vůbec neuvažuje, že by obec měla nějakou možnost ovlivnit povolení hazardní hry. Dle varianty B může obec vydat obecně závaznou vyhlášku, kterou se stanoví možná místa pro umístění hazardních her na území obce. Varianta C navrhuje obecní úřad jako povolovací orgán v přenesené působnosti pro výherní hrací přístroje a videoterminály. Svaz doporučil, aby byly spojeny varianty B a C a zároveň, aby obec (samospráva) měla vždy postavení dotčeného orgánu s možností vydat závazné stanovisko k umístění hazardní hry, pokud nebude mít vydánu obecně závaznou vyhlášku regulující sázkové hry na svém území.

Po výtkách Legislativní rady vlády vůči předložení variantních řešení ministerstvo financí navrhlo, aby obce nebyly do procesu povolování hazardních her zapojeny vůbec, a to ani u výherních hracích přístrojů s tím, že jim bude náležet odvod z výtěžku z provozu výherních přístrojů a videoterminálů. Svaz i nadále požaduje, aby odvod byl do obecních rozpočtů směřován ze všech hazardních her a rovněž, aby se obce měly možnost závazně vyjadřovat v řízení k povolování jakékoliv hazardní hry na svém území. Na základě požadavků Svazu by měl nový zákon umožnit obcím prostřednictvím obecně závazných vyhlášek regulovat výskyt jakékoliv hazardní hry na svém území, včetně jejich úplného zákazu. Svaz vedle toho požadoval ještě regulaci ze strany obcí i u hazardních her prostřednictvím dálkového přístupu, které jsou provozovány na veřejně přístupných místech a kde by odpovědnost měl provozovatel takového místa, např. veřejné knihovny, internetové kavárny.

## NĚKTERÉ ÚSPĚCHY SVAZU VYJÁDŘENÉ PENĚZI

Svaz prosadil zvýšení příspěvku na výkon státní správy u obcí I. a II. typu. Ze státního rozpočtu byly vyčleněny pro rok 2010 dvě miliardy korun. V praxi to znamená, že pro obec I. typu činí navýšení v průměru o 118 230 Kč, pro obec s matrikou o dalších 364 310 Kč a pro obec se stavebním úřadem ještě o 794 350 Kč. Obec, která má matriku i stavební úřad, dostane tedy navíc v průměru 1 276 890 Kč.

Svaz zabránil změně podmínek pro vyplácení dotací z Programu rozvoje venkova pro výzvu č. 5. Obce, které na projekt získaly v roce 2009 příslibené dotace, nemusely svůj rozpočet nečekaně zatížit 19% DPH. Například obec, která na projekt „Splásková kanalizace a čistírna odpadních vod“ získala v březnu 2009 příslibenou dotaci 25,2 mil. Kč, nemusí ze svého rozpočtu dopláacet 4,921 mil. Kč, kolik by představovalo DPH.

Na popud Svazu bylo zrušeno osvobození od daně z nemovitostí u novostaveb. Do obecních rozpočtů tak v roce 2010 může přibýt až o 50 % více inkasa daní z nemovitostí. V celorepublikovém odhadu činí inkaso pro obce 9,6 mld. Kč.

Svaz svou činností ušetřil obcím také 13 mld. Kč za povinnost třídění bioodpadu, když se postaral, aby projednávání nového zákona o odpadech skončilo již v připomínkovém řízení, a dalších 5 až 7 mld. Kč tím, že zabránil zavedení zálohového systému PET lahví, který by jinak zcela naboural systém třídění odpadu.

Datové schránky, u nichž Svaz prosadil bezplatný provoz, uspoříd obcím další nemalé prostředky. Například obec, která má okolo 2000 obyvatel ušetřila za první měsíce fungování přes 5500 Kč, město střední velikosti ušetří na poštovním zhruba 22 000 Kč měsíčně a velké město kolem 40 000 Kč.

K 31. prosinci 2009 bylo ve Svazu měst a obcí České republiky 2466 obcí, což představuje 39,46 % z celkového počtu obcí v České republice. Členské obce zastupovaly 7 811 741 obyvatel, což z celkého počtu obyvatelstva České republiky představuje 74,63 %.

*As at December 31, 2009 the Union of Towns and Municipalities of the Czech Republic had of 2,466 municipalities, i.e. 39,46 % of the total number of municipalities in the Czech Republic. Member municipalities represented 7,811,741 inhabitants, i.e. 74,63 % of the total population of the Czech Republic.*

#### Zastoupení obcí, městysů, měst a statutárních měst ve Svazu k 31. prosinci 2009

Number of municipalities, townships, towns and chartered towns in the Union as of December 31, 2009

|                                                                            |              |                                                 |              |                  |
|----------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------|--------------|------------------|
| <b>Počet obcí v ČR</b><br>Number of municipalities in the CR               | <b>5 435</b> | <b>z toho ve Svazu</b><br>Of which in the Union | <b>1 908</b> | <b>= 35,11 %</b> |
| <b>Počet městysů v ČR</b><br>Number of township villages in the CR         | <b>198</b>   | <b>z toho ve Svazu</b><br>Of which in the Union | <b>120</b>   | <b>= 60,61 %</b> |
| <b>Počet měst v ČR</b><br>Number of towns in the CR                        | <b>592</b>   | <b>z toho ve Svazu</b><br>Of which in the Union | <b>415</b>   | <b>= 70,10 %</b> |
| <b>Počet statutárních měst v ČR</b><br>Number of statutory towns in the CR | <b>24</b>    | <b>z toho ve Svazu</b><br>Of which in the Union | <b>23</b>    | <b>= 95,83 %</b> |

Pozn.: Z celkového počtu obcí ČR je 5 tzv. „vojenských újezdů“, které zastupují jmenovaní správci újezdů.

|                                                                           |                   |                                                 |                  |                  |
|---------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------------------------------------|------------------|------------------|
| <b>Celkem počet obcí v ČR</b><br>Total number of municipalities in the CR | <b>6 249</b>      | <b>z toho ve Svazu</b><br>Of which in the Union | <b>2 466</b>     | <b>= 39,46 %</b> |
| <b>Počet obyvatel ČR</b><br>Population of the CR                          | <b>10 467 542</b> | <b>z toho ve Svazu</b><br>Of which in the Union | <b>7 811 741</b> | <b>= 74,63 %</b> |



| kraj                        | okres             | obcí celkem | ve Svazu   | %            |
|-----------------------------|-------------------|-------------|------------|--------------|
| <b>Jihočeský</b><br>9,25% * | České Budějovice  | 109         | 42         | 38,53        |
|                             | Český Krumlov     | 46          | 32         | 69,57        |
|                             | Jindřichův Hradec | 106         | 39         | 36,79        |
|                             | Písek             | 75          | 31         | 41,33        |
|                             | Prachatice        | 65          | 22         | 33,85        |
|                             | Strakonice        | 112         | 29         | 25,89        |
|                             | Tábor             | 110         | 33         | 30,00        |
|                             |                   | <b>623</b>  | <b>228</b> | <b>36,60</b> |

|                                 |             |            |            |              |
|---------------------------------|-------------|------------|------------|--------------|
| <b>Jihomoravský</b><br>12,81% * | Blansko     | 116        | 35         | 30,17        |
|                                 | Brno-město  | 1          | 1          | 100,00       |
|                                 | Brno-venkov | 187        | 101        | 54,01        |
|                                 | Břeclav     | 63         | 35         | 55,56        |
|                                 | Hodonín     | 82         | 59         | 71,95        |
|                                 | Vyškov      | 80         | 27         | 33,75        |
|                                 | Znojmo      | 144        | 58         | 40,28        |
|                                 |             | <b>673</b> | <b>316</b> | <b>46,95</b> |

|                               |              |            |           |              |
|-------------------------------|--------------|------------|-----------|--------------|
| <b>Karlovarský</b><br>2,07% * | Cheb         | 40         | 18        | 45,00        |
|                               | Karlovy Vary | 54         | 20        | 37,04        |
|                               | Sokolov      | 38         | 13        | 34,21        |
|                               |              | <b>132</b> | <b>51</b> | <b>38,64</b> |

|                                   |                     |            |            |              |
|-----------------------------------|---------------------|------------|------------|--------------|
| <b>Královéhradecký</b><br>7,58% * | Hradec Králové      | 104        | 50         | 48,08        |
|                                   | Jičín               | 111        | 33         | 29,73        |
|                                   | Náchod              | 78         | 36         | 46,15        |
|                                   | Rychnov nad Kněžnou | 80         | 39         | 48,75        |
|                                   | Trutnov             | 75         | 29         | 38,67        |
|                                   |                     | <b>448</b> | <b>187</b> | <b>41,74</b> |

|                             |                    |            |           |              |
|-----------------------------|--------------------|------------|-----------|--------------|
| <b>Liberecký</b><br>3,41% * | Česká Lípa         | 57         | 16        | 28,07        |
|                             | Jablonec nad Nisou | 34         | 19        | 55,88        |
|                             | Liberec            | 59         | 21        | 35,59        |
|                             | Semily             | 65         | 28        | 43,08        |
|                             |                    | <b>215</b> | <b>84</b> | <b>39,07</b> |

|                                   |               |            |            |              |
|-----------------------------------|---------------|------------|------------|--------------|
| <b>Moravskoslezský</b><br>6,57% * | Bruntál       | 67         | 29         | 43,28        |
|                                   | Frýdek-Místek | 72         | 48         | 66,67        |
|                                   | Karviná       | 17         | 8          | 47,06        |
|                                   | Nový Jičín    | 53         | 36         | 67,92        |
|                                   | Opava         | 77         | 34         | 44,16        |
|                                   | Ostrava-město | 13         | 7          | 53,85        |
|                                   |               | <b>299</b> | <b>162</b> | <b>54,18</b> |

|                             |           |            |            |             |
|-----------------------------|-----------|------------|------------|-------------|
| <b>Olomoucký</b><br>6,41% * | Jeseník   | 24         | 15         | 62,5        |
|                             | Olomouc   | 96         | 36         | 37,5        |
|                             | Prostějov | 97         | 25         | 25,77       |
|                             | Přerov    | 104        | 46         | 44,23       |
|                             | Šumperk   | 77         | 36         | 46,75       |
|                             |           | <b>398</b> | <b>158</b> | <b>39,7</b> |

| kraj                         | okres           | obcí celkem | ve Svazu   | %            |
|------------------------------|-----------------|-------------|------------|--------------|
| <b>Pardubický</b><br>5,68% * | Chrudim         | 108         | 37         | 34,26        |
|                              | Pardubice       | 112         | 34         | 30,36        |
|                              | Svitavy         | 116         | 40         | 34,48        |
|                              | Ústí nad Orlicí | 115         | 29         | 25,22        |
|                              |                 | <b>451</b>  | <b>140</b> | <b>31,04</b> |

|                            |             |            |            |              |
|----------------------------|-------------|------------|------------|--------------|
| <b>Plzeňský</b><br>7,75% * | Domažlice   | 85         | 40         | 47,06        |
|                            | Klatovy     | 94         | 23         | 24,47        |
|                            | Plzeň-jih   | 90         | 28         | 31,11        |
|                            | Plzeň-město | 15         | 8          | 53,33        |
|                            | Plzeň-sever | 98         | 29         | 29,59        |
|                            | Rokycany    | 68         | 43         | 63,24        |
|                            | Tachov      | 51         | 20         | 39,22        |
|                            |             | <b>501</b> | <b>191</b> | <b>38,12</b> |

|                      |                    |          |          |            |
|----------------------|--------------------|----------|----------|------------|
| <b>Praha</b> 0,04% * | Praha-hlavní město | <b>1</b> | <b>1</b> | <b>100</b> |
|----------------------|--------------------|----------|----------|------------|

|                                |                |             |            |              |
|--------------------------------|----------------|-------------|------------|--------------|
| <b>Středočeský</b><br>18,78% * | Benešov        | 114         | 47         | 41,23        |
|                                | Beroun         | 85          | 36         | 42,35        |
|                                | Kladno         | 100         | 39         | 39,00        |
|                                | Kolín          | 89          | 39         | 43,82        |
|                                | Kutná Hora     | 88          | 41         | 46,59        |
|                                | Mělník         | 69          | 33         | 47,83        |
|                                | Mladá Boleslav | 120         | 37         | 30,83        |
|                                | Nymburk        | 87          | 34         | 39,08        |
|                                | Praha-východ   | 110         | 47         | 42,73        |
|                                | Praha-západ    | 79          | 44         | 55,70        |
|                                | Příbram        | 121         | 37         | 30,58        |
|                                | Rakovník       | 83          | 29         | 34,94        |
|                                |                | <b>1145</b> | <b>463</b> | <b>40,44</b> |

|                           |                |            |            |              |
|---------------------------|----------------|------------|------------|--------------|
| <b>Ústecký</b><br>6,12% * | Děčín          | 52         | 27         | 51,92        |
|                           | Chomutov       | 44         | 12         | 27,27        |
|                           | Litoměřice     | 105        | 45         | 42,86        |
|                           | Louny          | 70         | 31         | 44,29        |
|                           | Most           | 26         | 17         | 65,38        |
|                           | Teplice        | 34         | 15         | 44,12        |
|                           | Ústí nad Labem | 23         | 4          | 17,39        |
|                           |                | <b>354</b> | <b>151</b> | <b>42,66</b> |

|                            |                  |            |            |              |
|----------------------------|------------------|------------|------------|--------------|
| <b>Vysočina</b><br>9,25% * | Havlíčkův Brod   | 120        | 36         | 30,00        |
|                            | Jihlava          | 123        | 45         | 36,59        |
|                            | Pelhřimov        | 120        | 44         | 36,67        |
|                            | Třebíč           | 167        | 56         | 33,53        |
|                            | Žďár nad Sázavou | 174        | 47         | 27,01        |
|                            |                  | <b>704</b> | <b>228</b> | <b>32,39</b> |

|                           |                  |            |            |              |
|---------------------------|------------------|------------|------------|--------------|
| <b>Zlínský</b><br>4,30% * | Kroměříž         | 79         | 29         | 36,71        |
|                           | Uherské Hradiště | 78         | 26         | 33,33        |
|                           | Vsetín           | 59         | 22         | 37,29        |
|                           | Zlín             | 89         | 29         | 32,58        |
|                           |                  | <b>305</b> | <b>106</b> | <b>34,75</b> |

|               |  |             |             |              |
|---------------|--|-------------|-------------|--------------|
| <b>Celkem</b> |  | <b>6249</b> | <b>2466</b> | <b>39,46</b> |
|---------------|--|-------------|-------------|--------------|

\* Podíl kraje na celkovém počtu Svazových obcí

## Odborné komise Předsednictva Svazu

### BEZPEČNOSTNÍ KOMISE

se věnovala koncepci strategie pro boj s extremismem. Prosazovala provedení analýzy zákona o právu shromažďovacím tak, aby byly ošetřeny sporné případy, především pak zamezení možnosti blokáce veřejných prostranství jedním subjektem až na šest měsíců dopředu. Vyjadřovala se rovněž k zákonu o provozu na pozemních komunikacích, přičemž kritizovala povinnost obecní policie označovat úsek měřený radarem přenosnými dopravními značkami. V oblasti prevence kriminality zdůrazňovala roli obcí a měst, které musejí řešit nejen problémy drobné kriminality, ale také související sociálně patologické jevy. K velmi diskutovaným tématům patřila dále integrace cizinců. Komise žádala zpřísnění podmínek pro přihlášení k jejich trvalému, ale i přechodnému pobytu tak, aby bylo možné uplatňovat vůči nim např. vymáhání pohledávek. Projednávána byla také problematika bezdomovců, nepřízpůsobivých občanů a opilců. Komise zásadně nesouhlasí s tím, aby financování záchytných stanic dopadalo na rozpočty obcí a měst, tyto náklady by měly jít na vrub zdravotním pojišťovnám.



*Předseda komise: Ing. Ladislav Kryštof, starosta města Uherský Brod*

### BYTOVÁ KOMISE

se zabývala především novelizací občanského zákoníku v oblasti nájemního bydlení. Předloženou novelu podporovala, v Poslanecké sněmovně ale dostatečnou podporu nenašla a návrh nakonec zákonodárným procesem neprošel. Komise dále projednávala návrh nového civilního kodexu a věnovala se otázce integrovaných plánů rozvoje měst. Jednoznačně odmítla navrhovanou novelu zákona o jednostranném zvyšování nájemného z bytu a prodlužování doby pro deregulaci nájemného ve vybraných lokalitách. Společně se Sociální komisí se snažila najít jednotné stanovisko k problematice sociálního bydlení. Navázala úspěšnou spolupráci s Občanským sdružením majitelů domů, bytů a dalších nemovitostí v České republice.



*Předseda komise: Ing. Vojtěch Munzar, náměstek primátora statutárního města Kladno*

### DOPRAVNÍ KOMISE

se soustředila na připomínkování důležitých právních norem týkajících se oblasti dopravy. Patřil k nim především návrh zákona o veřejných službách v přepravě cestujících, který mění současný stav v oblasti veřejné dopravy včetně městské hromadné, a legislativní návrhy dotýkající se omezení jízdy kamionů. V souladu se svými předchozími stanovisky komise podporovala systémové řešení, které by bylo provázáno se zákazy jízdy kamionů v okolních zemích. Jednat by se dle jejího názoru mělo také o plošný zákaz, který by se vztahoval i na silnice II. a III. třídy. Systémově by měla být řešena i otázka zpoplatnění komunikací. Častý výskyt kamionů na komunikacích nižších tříd omezuje kvalitu života dotčených měst a obcí. V souvislosti se zpoplatňováním dálnic komise vyjádřila nesouhlas s tím, že úseky dálnic v intravilánu některých měst podléhají dálniční známce a v jiných nikoliv. Doporučovala, aby úseky dálnic a rychlostních komunikací, které jsou součástí tzv. funkčního dopravního skeletu daného místa, zpoplatňovány nebyly. V roce 2009 byl ukončen projekt BESIP a vydána příručka „Dopravní inženýrská opatření BESIP v obcích“, která se stala praktickou pomůckou pro zvýšení bezpečnosti na silnicích a ulicích českých měst a obcí.



*Předseda komise: Ing. Miroslav Šenkýř, náměstek primátorky statutárního města Zlín*

### ENERGETICKÁ KOMISE

se podílela na přípravě aktualizace Státní energetické koncepce, přičemž podpořila rozvoj jaderné energetiky a energetické využití odpadů. K využívání obnovitelných zdrojů se stavěla zdrženlivě, zejména s ohledem na lokální podmínky při vědomí, že nejde o strategický zdroj energie na našem území. O možnostech využití a roli obnovitelných zdrojů energie později diskutovala se zástupcem Ligy ekologických iniciativ. S konkrétním projektem na úsporu energií a využití obnovitelných zdrojů se pak seznámila na výjezdním zasedání ve Zlíně. S předsedkyní Státního úřadu pro jadernou bezpečnost projednávala priority České republiky v oblasti jaderné energetiky. Zabývala se také otázkou povinnosti zhotovení průkazu energetické náročnosti u nových budov. Doporučovala vypustit tuto povinnost s tím, že jde o administrativně a finančně zatěžující úkon pro stavebníka bez reálného dopadu na zlepšení stavební činnosti a energetických úspor.



*Předseda komise: Zdeněk Mráz, místostarosta města Třeboň*

## FINANČNÍ KOMISE

diskutovala zejména průběžné výsledky Analýzy financování výkonu státní správy a samosprávy, kterou pro ministerstvo financí zpracovávaly vysoké školy a jejímž výstupem měly být podklady pro provedení změn ve financování obcí a měst. Komise doporučila zavést do systému kritérium počtu žáků, vyrovnat tzv. sedlo v daňových příjmech na občana, které svědčí o znevýhodnění zejména obcí II. typu, a oddělit financování státní správy od systému rozpočtového určení daní. Úspěšně se podařilo prosadit jasné formulovaný a podrobně zdůvodněný požadavek navýšení prostředků na výkon státní správy. Příspěvek na přenesenou působnost byl pro rok 2010 navýšen o 2 miliardy korun, a to ve prospěch zejména obcí I. a II. typu. Za účasti zástupců ministerstva financí členové komise projednávali rovněž otázku daně z nemovitostí. Někteří členové souhlasili s testováním praktické proveditelnosti uvažovaného nového způsobu výpočtu daně, který by posílil rozhodovací pravomoci obcí. Za účelem zlepšení správy daně z nemovitostí komise iniciovala také zahájení diskuse o formě sdílení informací z daňové evidence, které by nebyly v rozporu se zásadou mlčenlivosti. K dalším projednávaným tématům patřily místní poplatky, oceňování nemovitostí, reforma účetnictví a příprava státního rozpočtu. Komise se tradičně vyjadřovala také k rozpočtu Svazu a podílela se na pořádání finanční konference.



*Předseda komise: Ing. Ivan Černý, člen Zastupitelstva města Úvaly*

## KOMISE CESTOVNÍHO RUCHU

se zabývala různými formami rozvoje cestovního ruchu, jeho organizací i řízením, v návaznosti na cestovní ruch odehrávající se v jednotlivých městech, obcích, potažmo přírodních regionech. Členové komise se velmi podrobně seznámili s činností několika sdružení cestovního ruchu. Nejvíce zkušeností převzali od sdružení cestovního ruchu v regionu Slováků a v regionu Český ráj. Při obou návštěvách se znovu potvrdilo, že pro zdárný rozvoj cestovního ruchu je bezpodmínečně nutná úzká spolupráce měst a obcí s tamními podnikateli, nezbytná je i spolupráce s kraji. Komise získala členství v Kolegiu cestovního ruchu, které vzniklo z iniciativy Asociace turistických regionů, CzechTourismu a ministerstva pro místní rozvoj jako poradní orgán pro směřování cestovního ruchu. Z pohledu možného rozvoje tohoto odvětví naší ekonomiky projednávala také podmínky regionálních operačních programů. Předseda komise prosazoval doporučení komise v pracovní skupině ministerstva pro místní rozvoj k otázkám státní koncepce rozvoje cestovního ruchu, v komisi cestovního ruchu Asociace krajů, v pracovní skupině Integrovaného operačního programu a uplatňoval je i jako člen Dozorčí rady CzeCTourismu.



*Předseda komise: Zdeněk Zerkáň, člen Rady města Šumperk*

## KOMISE PRO INFORMATIKU

se po celý rok soustředila především na problematiku zavádění eGovernmentu. Své zástupce pravidelně vysílala na pracovní setkání eGon fóra do Benešova i na jednání odborných pracovních skupin. V popředí zájmu komise bylo konkrétně zavádění datových schránek podle zákona o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů. Komise podporovala kroky vedoucí k bezplatnému odesílání zpráv a k prodloužení testovacího období, čehož se podařilo dosáhnout. Stranou její pozornosti nezůstala ani příprava základních registrů, rozšiřování kontaktních míst CzechPOINTu, koncepce technologických center či příprava projektu Digitální mapa veřejné správy. Při jednáních na ministerstvu vnějšku upozorňovala na nutnost dlouhodobého koncepčního přístupu k řešení vazeb mezi spisovými službami obcí a různých resortních systémů. Dále se komise zapojila do příprav a připomínkování výzev operačních programů strukturálních fondů EU, jmenovitě pak Integrovaného operačního programu a Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost, které byly určeny pro obce a města. Iniciovala společné jednání zástupců dotčených institucí, na kterém se podařilo dohodnout zásadní úpravy v připravované výzvě pro obce s rozšířenou působností týkající se technologických center, elektronické spisové služby a vnitřní integrace úřadu. S komisí informatiky Asociace krajů předložila společné stanovisko k problematice výzev Integrovaného operačního programu - prioritní osa 2.1. Komise se vyjadřovala také k projektu ministerstva financí „Státní pokladna“, jehož spuštění znamená vedle změn metodiky i zásah do ekonomických systémů užívaných městy a obcemi. Jako každoročně spolupracovala na návrhu programové náplně konference Internet ve státní správě a samosprávě a programu Městského roku informatiky. Své zastoupení měla v hodnotící komisi soutěže Zlatý erb.



*Předseda komise: Mgr. Hynek Steska, náměstek primátorky statutárního města Zlín*

## KOMISE PRO ZAHRANIČNÍ SPOLUPRÁCI

společně s odborníky ze svazové Kanceláře definovala priority Svazu v oblasti zahraničních aktivit na následující dva roky. Projednávala zastoupení Svazu v evropských institucích, z nichž pro samosprávu jsou nejvýznamnější Výbor regionů a Rada Evropy. Někteří členové komise v těchto institucích již působí a touto cestou prosazují zájmy českých měst a obcí na evropské úrovni. Předsedkyně komise zastupovala Svaz na XXIV. valném shromáždění Rady evropských obcí a regionů v Malmö, kde vystoupila s prezentací zaměřenou na priority kohezní politiky z hlediska vztahů mezi městy a venkovem. Komise nominovala svého zástupce také do pracovní skupiny Rady pro zahraniční rozvojovou spolupráci ministerstva zahraničních věcí, který se díky tomuto členství podílel na připomínkování vznikajícího systému evaluace rozvojové spolupráce. Na svých zasedáních se komise pravidelně zabývala i partnerstvím měst a možnostmi jeho financování za využití Programu Evropa pro občany a Programu švýcarsko-české spolupráce. Jejím prostřednictvím byla podpořena také iniciativa Rady Evropy „Evropský týden místní demokracie“ a diskutována byla iniciativa Shelter City či Evropská charta za rovnost žen a mužů na úrovni života ve městech a obcích.



*Předsedkyně komise: Ing. Jana Fischerová, CSc., starostka města Havlíčkův Brod*

## KOMISE PRO ZDRAVOTNĚ POSTIŽENÉ OBČANY, SOCIÁLNÍ KOMISE

stejně jako v letech předcházejících zasedala společně se Sociální komisí, v relevantních oblastech pak úzce spolupracovala i s dalšími pracovními skupinami či komisemi. Ke stěžejním tématům patřila v roce 2009 problematika sociálního začleňování, která byla projednávána za účasti zástupců pracovní skupiny speciálně se věnující této problematice, a otázka sociálního bydlení, která byla diskutována společně s Bytovou komisí za přítomnosti veřejného ochránce lidských práv, zástupců ministerstva pro místní rozvoj a dalších dotčených institucí. Sociální bydlení je v ČR definováno jako bydlení pro nízkopříjmové skupiny. Členové obou komisí však připomínali, že obce jsou konfrontovány s bytovými potřebami i dalších skupin, např. osob se zdravotním postižením, seniory apod. V souvislosti s financováním sociálních služeb se věnovali rovněž problematice stárnutí populace, přičemž upozorňovali na nutnost vymezení hranice mezi definicí sociální a zdravotní sféry. Zúčastnili se i několika odborných akcí v zahraničí, kde se jednoznačně ukázalo, že sílí snahy o co nejdelší udržení klientů v jejich přirozeném prostředí, a tudíž stále důležitější roli bude hrát externí zajišťování sociálních služeb. Komise pro zdravotně postižené občany byla iniciátorem i myšlenky uspořádat mezinárodní konferenci o sociálních službách, která se uskutečnila v červnu 2009 v rámci českého předsednictví Rady EU. Zástupci obou komisí působí v několika meziresortních pracovních skupinách, při ministerstvu práce a sociálních věcí jsou to Pracovní skupina pro problematiku romských komunit, Meziresortní komise pro ohrožené děti a Komise pro rozvoj sociálních služeb. Při ministerstvu pro místní rozvoj pak Komise pro sociální bydlení.



*Předseda Komise pro zdravotně postižené občany: Jaromír Jech, člen Rady města Říčany  
Předseda Sociální komise: Ing. Radka Soukupová, členka Zastupitelstva Městské části Praha 11*

## KOMISE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

hned počátkem roku úspěšně odmítla návrh ministerstva životního prostředí na vydání zcela nového zákona o odpadech, který byl obsahově obdobný jako návrh tzv. velké novely z předcházejícího roku a jeho přijetím by došlo k ohrožení stávajícího funkčního systému nakládání s komunálním odpadem. Zároveň prosadila, aby se bezodkladně začala připravovat transpozice nové evropské směrnice o odpadech. Dále se podílela na tvorbě Tezí rozvoje odpadového hospodářství přijatých vládou na konci roku 2009, jež vycházejí především z odborného dokumentu Svazu a Asociace krajů „Strategie rozvoje nakládání s odpady v obcích a městech ČR“. Vznesla zásadní výhrady k připravovaným novelám zákona o vodách, zákona o ochraně ovzduší a stavebního zákona, přičemž většina z nich byla příslušnými ministerstvy do předložených návrhů zapracována. Členové komise důsledně hájili zájmy měst a obcí v Radě odpadového hospodářství, v Radě Státního fondu životního prostředí, ale také v monitorovacích a řídicích výborech Operačních programů Infrastruktura 2004 – 2006 a Životní prostředí 2007 – 2013, a to především v oblasti podpory projektů na zkvalitňování infrastruktury odpadového hospodářství a úspor energií na veřejných budovách. Podíleli se i na činnosti meziresortní pracovní skupiny k tvorbě prováděcích právních předpisů k novele zákona o vodách.



*Předseda komise: Pavel Novák, člen Zastupitelstva města Nymburk*

## KULTURNÍ KOMISE

byla v tomto roce nově ustavena, a to na základě stále častějších požadavků ministerstva kultury zapojit Svaz do rozhodovacího a výběrového procesu při přidělování státních dotací a evropských peněz na kulturní památky. Komise tedy měla možnost vyjadřovat se ke Státní kulturní politice na léta 2009 – 2014 i k dotačním titulům. S některými dotačními tituly, zejména z oblasti památkové péče, vyjádřila velkou nespokojenost. Náplní její činnosti se stala také problematika kronik. Institut kronikářů je podle komise velmi nedoceněn a zcela chybí systém kontroly. Ve své působnosti komise má i památkovou péči, knihovny, autorský zákon, digitalizaci kin a další.



*Předsdkyně komise: Mgr. Blanka Bendlová, členka Zastupitelstva statutárního města Kladno*

## LEGISLATIVNÍ KOMISE

zaměstnávala zejména přípravu věcného záměru nového zákona o provozování sázkových a podobných her, který vzešel z veřejné diskuse vedené již v roce 2008. Požadovala zapojení obcí při povolování jakýchkoliv hazardních her na svém území včetně možnosti zakázat či určit obecně závaznou vyhláškou místa a čas pro jejich provozování. Komise dále podpořila návrh na zjednodušení územního a stavebního řízení a návrh na navýšení paušální částky k nim vztahujících se správních poplatků. Postavila se však proti omezení počtu stavebních úřadů a neúměrnému zvyšování kvalifikačních předpokladů úředníka stavebního úřadu. K otázce volby starosty přímou cestou občany komise vyjádřila obavy, a to zejména s ohledem na skutečnost, že současný stav nevyvolává v praxi vážnějších problémů. Přímá volba by navíc vyžadovala provedení zásadních změn v právním řádu České republiky. Své doporučení dala také ke zpochybňování způsobu nabytí historického majetku dle zákona o přechodu některých věcí z majetku ČR do vlastnictví obcí, situaci doporučila řešit pomocí prokazování vydržení nemovitého majetku dle občanského zákoníku. V záležitosti požadavků na vydání bezdůvodného obohacení obcí za užívání veřejných prostranství pro umístění mobiliáře obce či úpravu pro veřejně provozované aktivity ve vlastnictví fyzických osob komise nepodpořila návrhy na změnu § 34 zákona o obcích. Potvrdila jednoznačně, že obecné užívání je bezplatné a doporučila, aby se obce v těchto případech pokusily o dohodu s vlastníky, např. formou výpůjčky prostranství za jeho údržbu ze strany obce.



*Předseda komise: Mgr. František Lukl, starosta města Kyjov*

## MAJETKOVÁ KOMISE

se zabývala novelou zákona o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby. V této věci se obrátila na Senát s žádostí o zařazení dodatku do novely zákona, který by umožňoval bezplatně převést drobné lesíky v sousedství státních lesů do vlastnictví obcí. Řešila také problematiku cenových map, především pak problém se zpoplatňováním přístupu k informacím ze sbírky listin, který vznikl v souvislosti se změnou katastrálního zákona. Sbírkou listin je při tvorbě cenových map důležitým zdrojem informací. Na pořadu jednání měla komise i veřejné dražby a z toho vyplývající možnosti a povinnosti pro obce, stále nevyřešené církevní restituce či bezdůvodné obohacení obcí za užívání veřejných prostranství ve vlastnictví jiných osob. Stejně tak jako komise Legislativní navrhovala provedení legislativní změny tak, aby bylo do ustanovení § 34 doplněno, že obecné užívání je zásadně bezplatné.



*Předsdkyně komise: Hana Kaštilová Tesařová, náměstkyně primátora statutárního města Olomouc*

## REGIONÁLNÍ KOMISE

se ze své podstaty věnuje průřezovým tématům, která souvisejí s mnoha činnostmi samosprávy, přičemž úzce spolupracuje s regionálními sdruženími měst a obcí. Ve spolupráci s Pracovní skupinou pro strukturální politiku se jí podařilo prosadit zapracování připomínek a požadavků Svazu do Rámcové pozice ČR k budoucnosti kohezní politiky EU. Spolu s touto skupinou se podílela i na přípravě analýzy potřeb měst a obcí, jejíž výsledky by měly být využity pro nastavení budoucí podoby politiky soudržnosti. Komise podpořila návrh na změny v alokacích v rámci Operačního programu Životní prostředí, a to tak, aby prostředky z tohoto programu mohly být lépe využity pro potřeby měst a obcí, např. v oblasti energetických úspor.



*Předseda komise: PaedDr. Václav Hartman, člen Zastupitelstva města Jilemnice*

## SOCIÁLNÍ KOMISE – viz Komise pro postižené občany

## ŠKOLSKÁ KOMISE

měla v popředí svého zájmu především novelu školského zákona. Nejprve jednala možnost povolit výjimku z nejnižšího počtu žáků, využívání peněz Evropského sociálního fondu s dalšími partnery, možnost financovat z rozpočtu škol i některé služby, které jsou poskytovány jinou fyzickou nebo právnickou osobou a nový způsob volby člena školské rady. Poté se zabývala otázkami financování, mimo jiné znovu i úhradou neinvestičních výdajů mezi obcemi a záměrem zavést pro ředitele škol šestileté funkční období. Věnovala se ale i tématu vzdělávání cizinců ze třetích zemí, zařazení kritéria počtu žáků do rozpočtového určení daní, výsledkům finančních kontrol České školní inspekce atd. Odmítla zákon o vzájemné rodičovské výpomoci a miniškolkách. Diskutovaným tématem se stala i novela zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, datové schránky či elektronická spisová služba ve školství. Na svém výjezdním zasedání ve Vídni se věnovala zejména otázce integrace cizinců. Své zastoupení má v pracovní skupině ministerstva školství k úpravám financování regionálního školství a odměňování pedagogických pracovníků, v poradním sboru pro základní vzdělávání, v podvýboru pro školství Poslanecké sněmovny Parlamentu a v Koordináčním výboru realizace Implementačního plánu Strategie celoživotního učení.



*Předsedkyně komise: PhDr. Marcela Štiková, předsedkyně výboru pro výchovu a vzdělávání Městské části Praha 15*

## Výbor městských částí a obvodů statutárních měst a hl. m. Prahy

Zástupci městských částí a obvodů měli na programu svých zasedání obdobná témata jako primátoři či starostové měst. Projednávali tedy otázky elektronizace veřejné správy, bezpečnosti, sociálního bydlení, vymahatelnosti sankcí od osob sociálně vyloučených a další, přičemž se názorově vesměs shodovali s členy odpovídajících odborných komisí. Zvláštní pozornost věnoval Výbor novele stavebního zákona, která dává pravomoc příslušnému úřadu vykonávat spojené stavební a územní řízení, ale i nadále zachovává působnost městských částí a obvodů ve stavebním řízení dle statutu vydaného magistrátním zastupitelstvem. Na Výboru se rokovalo také o přímé volbě starostů, všichni se shodli, že tento systém má jisté přednosti, především by ale přinesl velkou spoustu problémů. Několikrát byly projednávány rozdílné přístupy statutárních měst k delegovaným pravomocem městských částí a obvodů dle schválených statutů. Členové Výboru se přiklonili k tomu, aby v budoucnu byla celá situace řešena legislativní cestou, prostřednictvím zákona, který by jasně deklaroval práva a povinnosti městských částí a obvodů.



*Předseda Výboru: Lic. Jaroslav Kňava, starosta Městského obvodu Pardubice V*

## Kontrolní komise

Kontrolní komise zasedala vždy zhruba týden před zasedáním Předsednictva Svazu. Projednávala podkladové materiály připravované na tato jednání, přičemž svoji pozornost soustředila samozřejmě na materiály ekonomického charakteru, tedy na rozbor hospodaření Svazu k aktuálnímu datu a přípravu rozpočtu na rok následující. Sledovala především efektivnost vynakládaných prostředků a dodržování rozpočtové kázně. Pravidelně také prováděla kontrolu vedení pokladny. Ve své závěrečné zprávě konstatovala, že podklady pro jednání byly Kanceláři Svazu zpracovávány přehledně, byly vždy úplné a na jejich základě nebylo zjištěno v hospodaření Svazu žádných pochybení. Žádné nedostatky či nesrovnalosti nebyly shledány ani při kontrolách pokladny. Delegáti komise se pravidelně účastnili zasedání Předsednictva i Rady Svazu, kde tlumočili závěry ze svých dílčích jednání. Členové komise měli možnost zapojit se také do připomínkování návrhů právních norem, které jsou Svazu zasílány k vyjádření.



*Předseda Komise: Karel Smutný, starosta městyse Klenčí pod Čerchovem*

### Členové:

|                                      |                                        |
|--------------------------------------|----------------------------------------|
| <b>Michal MAJÁK</b><br>místopředseda | starosta, město Jiříkov                |
| <b>Karel SMUTNÝ</b><br>předseda      | starosta, městyse Klenčí pod Čerchovem |
| <b>Václav HEŘMAN</b>                 | starosta, město Vodňany                |
| <b>Ing. Dana ŠMÍDOVÁ</b>             | starostka, obec Kobylnice              |
| <b>Jarmila PAVLÍKOVÁ</b>             | starostka, obec Václavov u Bruntálu    |

|                             |                                    |
|-----------------------------|------------------------------------|
| <b>Ing. Jozef ĎURČANSKÝ</b> | starosta, město Poděbrady          |
| <b>Ing. Libor KARÁSEK</b>   | starosta, město Uherské Hradiště   |
| <b>Ing. Luděk BALÁČ</b>     | starosta, obec Lysice              |
| <b>Ing. Pavel PIKRT</b>     | člen zastupitelstva, město Příbram |

### Náhradníci:

|                             |                                   |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| <b>Mgr. Risto LJASOVSKÝ</b> | starosta, město Strážnice         |
| <b>Ing. Antonín HROZA</b>   | starosta, obec Nemočice           |
| <b>Ing. Libor PICKA</b>     | starosta, město Bělá nad Radbuzou |

## Pracovní skupiny

### PRACOVNÍ SKUPINA OBCÍ II. TYPU

řešila v roce 2009 problematiku pověřených obcí v rámci jednání Finanční komise a Komory měst. Jednalo se hlavně o financování nákladů na přenesený výkon státní správy a návrhy na úpravu rozpočtového určení daní, které by odstranily tzv. „U-křivku“ daňového výnosu na obyvatele. Zvýšení příspěvku na přenesený výkon státní správy pro obce II. i I. typu se podařilo dosáhnout.

*Předseda pracovní skupiny: Ing. Miroslav Uchytíl, starosta města Chlumec nad Cidlinou*

### PRACOVNÍ SKUPINA OBCÍ III. TYPU

se nejprve zaměřila na živnostenský zákon a činnost živnostenských úřadů. Zkušenosti s novelou tohoto zákona účinnou od července roku 2008 jasně prokázaly negativní dopad na příjmy ze správních poplatků, ale i neúměrné administrativní zatížení podnikatelů. Členové pracovní skupiny proto v tomto smyslu identifikovali sporná ustanovení v zákoně, k jejichž odstranění nadále svazová činnost směřovala. Pracovní skupina vyjádřila dále výrazný nesouhlas s návrhem a následným schválením navýšení příspěvku na výkon státní správy, který obce III. typu zcela opomněl - navýšení se nevztahuje na kompetence, které obce s rozšířenou působností vykonávají shodně s obcemi nižšího stupně. Za velmi nedostatečnou označila také reformu účetnictví státu.

*Předsedkyně pracovní skupiny: Helena Langšádlová, místostarostka města Černošice*

### PRACOVNÍ SKUPINA PRO FINANCOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

zasedala v roce 2009 vždy společně se Sociální komisí a Komisí pro zdravotně postižené občany. Zabývaly se složitým procesem vedoucím k dorovnání celkové výše dotací do oblasti sociálních služeb, které přislíbilo ministerstvo práce a sociálních věcí na počátku roku 2009. Celý systém byl nakonec posílen o dvě miliardy korun. V druhém pololetí pak projednávaly návrh státního rozpočtu na rok 2010 a hledaly systémová řešení v oblasti financování sociálních služeb, která by zabezpečila jejich bezchybné a dlouhodobé fungování. Prostřednictvím zástupců ministerstva práce a sociálních věcí, kteří byli hosty jejich zasedání, byly obce upozorněny na změny, které přinese novela zákona o sociálních službách, a to zejména na redukci výdajů státu na příspěvky určené pro péči o pacienty s lehkou závislostí. Předseda pracovní skupiny byl jmenován členem Dotační komise ministerstva práce a sociálních věcí pro poskytování neinvestičních dotací ze státního rozpočtu v oblasti sociálních služeb a sociální integrace.

*Předseda pracovní skupiny: Ing. Jiří Němec, starosta města Třebouchovice pod Orebem*

### PRACOVNÍ SKUPINA PRO PROBLEMATIKU SOCIÁLNÍHO ZAČLEŇOVÁNÍ

i tento rok spolupracovala se zástupci neziskových organizací Člověk v tísni a IQ Roma, se zástupci Rady vlády pro otázky romské komunity a velmi těsně pak také se Sociální komisí Svazu. Předmětem jejich společných jednání bylo zejména postavení Agentury pro sociální začleňování fungující pod Úřadem vlády ČR, která by měla být podle záměrů ministra pro lidská práva a národnostní menšiny transformována na centrální úřad. Zástupci obcí, v nichž Agentura pilotně působí, oceňovali její práci zejména v oblasti změny postojů veřejnosti vůči vyloučeným osobám, nicméně stejně tak jako ostatní odmítali její transformaci na instituci, která by byla obcím a městům nadřízená. Společně proto apelovali na předkladatele zákona o Agentuře, aby byly z návrhu vypuštěny pasáže o její dozorové činnosti vůči obcím. Pracovní skupina dále připomínkovala Koncepti romské integrace na období 2010 – 2013, kterou předložila právě Rada vlády pro záležitosti romské komunity, a periodickou zprávu o plnění zásad stanovených Rámcovou úmluvou o ochraně národnostních menšin.

*Předsedkyně pracovní skupiny: Ing. Ivana Červínková, starostka města Kostelec nad Orlicí*

### PRACOVNÍ SKUPINA PRO STRUKTURÁLNÍ POLITIKU, EXPERTNÍ SKUPINA MANAŽERŮ IPMR

měla jako hlavní téma roku 2009 nastavení budoucí politiky soudržnosti, jejíž podoba významně ovlivňuje možnosti financování požadavků měst a obcí z evropských fondů. Připomínky Svazu k tomuto tématu byly zapracovány do Rámcové pozice ČR k budoucnosti kohezní politiky EU. Na základě tohoto dokumentu by potřeby místních samospráv mohly být v příštích letech více zohledňovány. Pro nastavení budoucí podoby politiky soudržnosti by měla být využita také analýza potřeb měst a obcí, na jejíž přípravě se pracovní skupina rovněž podílí. V neposlední řadě podporovala rozvoj budoucí spolupráce států střední Evropy. Navázaná strategická partnerství mohou přinést mnohé výhody v jejich budoucím rozvoji.

V rámci Pracovní skupiny pro strukturální politiku již druhým rokem pracovala Expertní skupina manažerů integrovaných plánů rozvoje měst (IPRM), která si krom důležité výměny zkušeností v této oblasti klade za cíl především jednotný postup při komunikaci s odpovědnými orgány. V roce 2009 v rámci integrovaného operačního programu řešila problémy spojené s dodržením poměru investic do veřejných prostranství a bytových domů, problémy s dodržením podmínky udržitelnosti projektů či komunikace s vlastníky bytových jednotek, jejichž projekty na regeneraci bytových domů jsou nezbytnou podmínkou pro realizaci IPRM. V rámci regionálních operačních programů se expertní skupina věnovala problémům metodického rázu.

*Předseda pracovní skupiny: Ing. Petr Osvald, člen Zastupitelstva statutárního města Plzeň  
Předseda expertní skupiny IPRM: Ing. Tomáš Šýkora, vedoucí Oddělení koncepcí statutárního města Ústí nad Labem*

## Komory Svazu

### KOMORA MĚST

asi nejvíce pozornosti věnovala otázce rozpočtového určení daní. Vyjádřila požadavek na odstranění regrese daňových příjmů menších a středních měst a zároveň požadavek na navýšení podílů z výnosu ze sdílených daní pro všechny obce. Daňová křivka by dle jejího názoru měla vykazovat stálý růst. V souladu s dlouhodobě zastávaným názorem Svazu upozorňovala, že provedené změny v rozpočtovém určení daní nesmí mít negativní dopad na žádnou z obcí. Ve věci výběru daně z nemovitostí prosazovala prolomení mlčenlivosti finančních úřadů tak, aby obce jako příjemci této daně mohly získat přehled o dlužnících. Stejně tak jako oborově příslušné komise a pracovní skupiny odmítla změnu postavení Agentury pro sociální začleňování a s tím související její kontrolní a dozorovou pravomoc nad samosprávou. K dalším projednávaným tématům patřily zákon o odpadech, tzv. chodníková novela, loterní zákon a další. Řada podnětů byla předána k rozpracování odborným komisím Předsednictva Svazu. Průběžně dávala svá stanoviska k výsledkům hospodaření Svazu a diskutovala možnost pořízení vlastní nemovitosti.



*Předsedkyně komory: Mgr. Daniela Pastorková, starostka města Bělá pod Bezdězem*

### KOMORA OBCÍ

se orientovala pochopitelně na problematiku venkovských sídel. Širší Komora zasedala vždy v předvečer Rady Svazu, její předsednictvo pak v pravidelných měsíčních intervalech, vyjma listopadu, kdy se uskutečnila studijní stáž zástupců Komory obcí do Francie. Na svých jednáních se zabývala mnoha různými tématy vztahujícími se jak k malým obcím, tak i k samosprávám obecně. Projednávala možnosti zajišťování poštovních služeb prostřednictvím mobilního doručování či franchisingu, věnovala se zavádění elektronizace veřejné správy, problematice vodního a odpadového hospodářství, krizi druhotných surovin atd. Angažovala se ve věci novelizace stavebního zákona, přičemž zabránila rušení stavebních úřadů na obcích I. typu a odmítla navyšování kvalifikačních předpokladů zaměstnanců těchto úřadů. V průběhu celého roku se velmi intenzivně zapojovala do přípravy na změnu rozpočtového určení daní, jednala se zástupci ministerstva financí i se svými kolegy ze Spolku pro obnovu venkova a Sdružení místních samospráv. Obdobně jako Komora měst uplatňovala svá doporučení v příslušných odborných komisích Předsednictva Svazu a potažmo i při jednáních se zástupci státních institucí. Tradičně se podílela na organizaci soutěže Vesnice roku. Předseda komory hájil zájmy obcí v Monitorovacím výboru k Programu rozvoje venkova, své zastoupení ale komora měla také v několika pracovních skupinách při ministerstvech i v Kongresu místních a regionálních orgánů Rady Evropy.



*Předseda komory: Josef Bezdíček, starosta obce Čermná nad Orlicí*

### KOMORA STATUTÁRNÍCH MĚST

se rovněž během všech svých jednání zabývala financováním měst a obcí, bedlivě sledovala predikce daňových příjmů a její členové si vzájemně vyměňovali svoje zkušenosti se zaváděním protikrizových opatření na magistrátech. Dalším průřezovým tématem zasedání komory byla i nadále příprava věcného záměru zákona o provozování sázkových a podobných her, kde stejně tak jako Legislativní komise požadovala zapojení měst do povolování hazardních her včetně možnosti časového omezení jejich provozování. Ohledně měření rychlosti městskou policií opakovaně doporučovala návrat ke kompetencím před účinností novely zákona o provozu na pozemních komunikacích. Stranou jejího zájmu nezůstala ani oblast odpadového hospodářství - komora jednoznačně podporovala přímé energetické využití směsných komunálních odpadů. Dotkla se ale celé řady dalších problematik, např. vyvlastňování pozemků pro veřejné prospěšné účely, zákona o veřejných službách při přepravě cestujících, školského zákona, kritizovala přijetí chodníkové novely, postavila se proti institucionalizaci Agentury pro sociální začleňování, požadovala stanovení přechodného období při zavádění reformy účetnictví, ve věci slev na jízdném v městské hromadné dopravě žádala, aby prostředky vynaložené na slevy hradil stát atd. Předseda komory reprezentoval Svaz v Radě Státního fondu rozvoje bydlení a v Řídícím výboru Operačního programu Životní prostředí.



*Předseda komory: Ing. Dan Jiránek, primátor statutárního města Kladno*

- Čestná porota soutěže Geoaplikace roku *Mgr. Hynek Steska, Zlín*
- Dozorčí rada České centrály cestovního ruchu - CzechTourism  
*Zdeněk Zerzáň, Šumperk*
- Dozorčí rada Vzdělávacího centra pro veřejnou správu ČR, o. p. s.  
*PhDr. Marcela Štiková, MČ Praha 15*
- Dozorčí rada Horské služby ČR, o. p. s. *Jaromír Jech, SMO ČR*
- Dozorčí rada MUFIS, a. s. *Jaromír Jech, SMO ČR*
- Expertní skupina k projednávání podrobného nastavení podmínek pro úpravu provozních smluv v rámci vodohospodářských projektů *Ing. Miroslav Bernásek, Kladno*
- Grémium pro regulační reformu a efektivní veřejnou správu  
*Kancelář SMO ČR*
- Grémium pro regulační reformu a efektivní veřejnou správu - výbor pro kontrolu kvality hodnocení dopadu regulace RIA *Mgr. Ludmila Němcová, SMO ČR*
- Grémium pro regulační reformu a efektivní veřejnou správu - Výbor pro koordinaci Smart administration  
*Ing. Dan Jiránek, Kladno*
- Hodnotitelská komise Místních akčních skupin při MZe ČR  
*Antonín Terber, Liběšice*
- Hodnotitelská komise Výboru pro zdravotně postižené občany  
*Jaromír Jech, SMO ČR*
- Komise ministra práce a sociálních věcí pro integraci cizinců  
*Mgr. Miroslava Sobková, SMO ČR*
- Komise pro rozvoj sociálních služeb  
*Ing. Radka Soukupová, MČ Praha 11*
- Komise pro výběr technických auditorů  
*Ing. Miloš Petera, Nymburk*
- Komise pro změny rozpočtového určení daní obcí při MF ČR  
*Josef Bezdíček, Čermná nad Orlicí*  
*Ing. Ivan Černý, Úvaly*  
*Ing. Zbyněk Stanjura, Opava*
- Komise Rady Asociace krajů ČR pro cestovní ruch  
*Zdeněk Zerzáň, Šumperk*
- Konkurzní komise MK ČR pro přidělování dotací na projekty v oblasti kulturních aktivit zdravotně postižených  
*PaedDr. Miroslav Pilát, Olomouc*
- Konzultační skupina politických stran k dosažení shody v projednání novely stavebního zákona *Jaromír Jech, SMO ČR*
- Koordinační a implementační výbor realizace Implementačního plánu Strategie celoživotního učení MŠMT ČR  
*PhDr. Marcela Štiková, MČ Praha 15*
- Koordinační komise MV ČR pro řešení diváckého násilí  
*Ing. Václav Klučka, Opava*
- Koordinační rada Národního lesnického programu pro období do roku 2013 *Ing. Pavla Finfrlová, Hradec Králové*
- Koordinační skupina sloužící k identifikaci problémových oblastí  
*Bc. Marek Sýkora, Dobřany*
- KVK POV - Jihočeský kraj *Vlastimil Čech, Lhenice*
- KVK POV - Jihomoravský kraj *Mgr. Anna Gigimovová, Vedrovice*
- KVK POV - Karlovarský kraj *RNDr. Jiří Bytel, Velká Hleďsebe*
- KVK POV - Královéhradecký kraj *Josef Bezdíček, Čermná nad Orlicí*
- KVK POV - Liberecký kraj *Ing. Jan Jindra, Martinice v Krkonoších*
- KVK POV - Olomoucký kraj *Mgr. Eduard Kavala, Bělotín*
- KVK POV - Plzeňský kraj *Jiří Červenka, Blížejov*
- KVK POV - Ústecký kraj *Alenka Antošová, Proboštov*
- Meziresortní komise posuzující žádosti o poskytnutí dotace na pořízení vozidel MHD z kapitoly MD ČR *Ing. Miroslav Šenkýř, Zlín*
- Meziresortní komise pro tvorbu nové koncepce integrace azylantů *Mgr. Daniela Pastorková, Bělá pod Bezdězem*
- Meziresortní koordinační skupina k transformaci a sjednocení systému péče o ohrožené děti  
*Helena Herbostová, Ústí nad Labem*
- Meziresortní PS environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty při MŽP ČR  
*Ing. Svatopluk Mika, České Budějovice*
- Meziresortní PS pro koordinaci a obsahovou supervizi nad integrovaným operačním programem  
*RNDr. Milan Svoboda, Plzeň*
- MV Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova  
*Josef Bezdíček, Čermná nad Orlicí*
- MV Finančních mechanismů EHP/Norsko  
*PaedDr. Václav Hartman, Jilemnice*
- MV Fondu soudržnosti *Ing. František Haviř, Rousínov*
- MV Integrovaného OP *Ing. Vojtěch Munzar, Kladno*
- MV OP Infrastruktura *Pavel Novák, Nymburk*
- MV OP Lidské zdroje a zaměstnanost  
*Ing. Jana Fischerová, CSc., Havlíčkův Brod*
- MV OP Rozvoj lidských zdrojů *PaedDr. Miroslav Pilát, Olomouc*
- MV OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství  
*Josef Bezdíček, Čermná nad Orlicí*
- MV OP Rybářství *RNDr. Jiří Bytel, Velká Hleďsebe*
- MV OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost  
*MUDr. Štěpánka Fraňková, Pardubice*
- MV OP Životní prostředí *Jaroslav Perlík, Hrádek*
- MV pro činnost Agentury pro sociální začleňování v romských lokalitách  
*Mgr. Miroslava Sobková, SMO ČR*
- MV programu Iniciativy Společenství EQUAL  
*Mgr. Irena Sonntagová, Olomouc*
- MV Programu švýcarsko-české spolupráce  
*PaedDr. Václav Hartman, Jilemnice*
- MV Regionálního OP NUTS II Moravskoslezsko  
*Mgr. Ivan Týle, Nový Jičín*
- MV Regionálního OP NUTS II Severozápad  
*Mgr. Jana Vildumetsová, Horní Slavkov*
- MV Regionálního OP NUTS II Střední Morava  
*Ing. Lubomír Vaculín, Zubří*
- MV Regionálního OP NUTS II Střední Čechy  
*Ing. Dan Jiránek, Kladno*
- MV Regionálního OP NUTS II Severovýchod  
*Ing. Boris Herman, Hradec Králové*
- MV Společného regionálního OP *Ing. Vladimír Cupal, Jeseník*
- Národní kosmický program *Matěj Dědina, SMO ČR*
- Národní výběrová komise pro regeneraci a revitalizaci měst Společného regionálního OP *Ing. Ladislav Kryštof, Uherský Brod*
- Odbor dozoru a kontroly veřejné správy *Kancelář SMO ČR*
- Odborná komise k projektu Značka kvality *Jiří Svoboda, Plzeň*
- Odborná porota soutěže Geoaplikace roku  
*Ing. Kamil Válek, Uherský Brod*
- Odborná skupina pro rozvoj venkova zřízená jako poradní orgán meziresortní skupiny při Evropské úmluvě o krajíně  
*Josef Bezdíček, Čermná nad Orlicí*
- Odborné Fórum pro vysokorychlostní přístup k internetu  
*Ing. Josef Švec, Velké Meziříčí*
- Odborný poradní orgán dotačního programu Podpora veřejně účelných aktivit občanských sdružení zdravotně postižených pro rok 2010 *Jaromír Jech, SMO ČR*
- Platforma pro aktualizaci Strategie udržitelného rozvoje ČR  
*Ing. Pavla Finfrlová, Hradec Králové*

# Zastoupení Svazu v odborných pracovních skupinách a jiných organizacích v roce 2009

- Poradní sbor pro základní vzdělávání odboru předškolního, základního a základního uměleckého vzdělávání MŠMT ČR  
*PhDr. Marcela Štiková, MČ Praha 15*
- PS k OP Životní prostředí  
*Ing. Dan Jiránek, Kladno*
- PS k podpůrnému programu REGIO  
*Ing. Jaromír Pekař, Turnov*
- PS k realizaci Národní koncepce rodinné politiky - Regionální a lokální rodinná politika  
*Mgr. Ivana Liedermanová, Pardubice*
- PS k řešení problematiky Ochrana nezastavěného území a urban sprawl  
*Ing. Ivo Moravec, České Budějovice*
- PS k řešení problematiky evidence obyvatel  
*Mgr. Ludmila Němcová, SMO ČR*
- PS k vypracování Národního akčního plánu prevence násilí na dětech na období 2009-2010 v ČR  
*Kancelář SMO ČR*
- PS k vypracování návrhu nového systému elektronických tržišť  
*Mgr. Iva Vejmelková, SMO ČR*
- PS MŠMT ČR pro využívání Evropského sociálního fondu v programovacím období 2007-2013  
*Mgr. Ludmila Němcová, SMO ČR*
- PS Partnerství pro IOP  
*RNDr. Milan Svoboda, Plzeň*
- PS pro evaluaci zahraniční rozvojové spolupráce  
*Ing. Tomáš Jirsa, Hluboká nad Vltavou*
- PS pro Fond ISPA a Fond soudržnosti - životní prostředí  
*Ing. Otakar Divíšek, Hradec Králové*
- PS pro implementaci Rámcové směrnice pro vodní politiku ES  
*Pavel Novák, Nymburk*
- PS pro Informační systém katastru nemovitostí, podskupina pro organizační, legislativní a ekonomické aspekty  
*Ing. Naďa Richterová, Vodňany*
- PS pro Informační systém živnostenského rejstříku, podskupina pro organizační, legislativní a ekonomické aspekty  
*RNDr. Miroslav Kozák, Liberec*
- PS pro koordinaci urbánní politiky  
*Ing. Tomáš Sýkora, Ústí nad Labem*
- PS pro kvalitu sociálních služeb Komise MPSV ČR pro rozvoj sociálních služeb  
*PaedDr. Miroslav Pilát, Olomouc*
- PS pro legislativu Národní koordinační skupiny pro zavedení eura v ČR  
*Ing. Jaroslava Kypetová, Ph.D., SMO ČR*
- PS pro přípravu programových dokumentů MPSV ČR k využívání Evropského sociálního fondu v programovém období 2007-2013  
*Mgr. Irena Sonntagová, Olomouc*
- PS pro řešení podnětů a některých souvisejících záležitostí spojených s výkladem některých ustanovení vyhl. č. 213/2001 Sb., kterou se vydávají podrobnosti náležitostí energetického auditu  
*Ing. Dalibor Karásek, Ostrava*
- PS pro tvorbu Národního akčního plánu rozvoje sociálních služeb  
*Jaromír Jech, SMO ČR*
- PS pro tvorbu prováděcích právních předpisů k novele zákona o vodách  
*Pavel Novák, Nymburk*
- PS pro udržitelný rozvoj regionů, obcí a území  
*Bc. Marek Sýkora, Dobruška*
- PS pro veřejné finance a veřejnou správu  
*Kancelář SMO ČR*
- PS pro zpracování Strategie boje proti sociálnímu vyloučení  
*Mgr. Miroslava Sobková, SMO ČR*
- PS projektu Cesta ke kvalitě - Principy autoevaluace z externího pohledu - Národní ústav odborného vzdělávání  
*PhDr. Marcela Štiková, MČ Praha 15*
- PS řídicího a koordinačního výboru - Dostupnost a infrastruktura  
*Dr. Ing. Marie Zezůlková, Brno*
- PS řídicího a koordinačního výboru - Lidské zdroje  
*PaedDr. Miroslav Pilát, Olomouc*
- PS řídicího a koordinačního výboru - Řešení regionálních disparit  
*RNDr. Milan Svoboda, Plzeň*
- PS zabývající se systémovými změnami v oblasti vyplácení sociálních dávek  
*Helena Langšádlová, Černošice*
- PS pro zajištění realizace aktuálně platných a nově navrhovaných nástrojů Státní energetické koncepce  
*Ing. Dalibor Karásek, Ostrava*
- Pracovní výbor pro EU  
*Mgr. Ingrid Štegmannová, SMO ČR*
- Programová rada pro oblast divadel  
*JUDr. Marcela Krejsová, Plzeň*
- Projektový tým projektu Internetizace knihoven  
*Ing. Radim Wylegala, Třinec*
- Rada pro odpadové hospodářství ČR při MŽP ČR  
*Ing. Dan Jiránek, Kladno*
- Rada Státního fondu životního prostředí ČR  
*Ing. Dan Jiránek, Kladno*
- Rada vlády ČR pro bezpečnost slinivého provazu  
*Ing. Miroslav Šenkýř, Zlín*
- Rada vlády ČR pro udržitelný rozvoj  
*Roman Onderka, Brno*
- Regionální rozvojový fond  
*Mgr. Jan Kubata, Ústí nad Labem*
- Regionální výběrový výbor POV - Jižní Morava  
*Jiří Životský, Sokolnice*
- Regionální výběrový výbor POV - Jihozápad  
*Ing. Josef Troup, Křemže*
- Regionální výběrový výbor POV - Severní Morava  
*Petr Pecha, Malá Morávka*
- Řídicí výbor OP Životní prostředí 2007 - 2013  
*Ing. Dan Jiránek, Kladno*
- Řídicí výbor pro projekt Digitální mapa veřejné správy  
*Mgr. Hynek Steska, Zlín*
- Sdružení NEMOFORUM  
*Petr Gabriel, Brno*
- Správní rada nadace BESIP  
*Jaromír Jech, SMO ČR*
- Výběrová komise pro oblast posilování institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy v rámci OP Lidské zdroje a zaměstnanost  
*Jaromír Jech, SMO ČR*
- Výběrová komise pro posouzení grantových projektů podávaných v rámci oblasti podpory 3.2  
*Ing. Ivana Červinková, Kostelec nad Orlicí*
- Výběrová komise pro projekty předložené v rámci 1. výzvy IOPu oblasti intervence 3.2  
*RNDr. Ladislav Šnevajs, Olomouc*
- Výběrová komise pro Státní program podpory cestovního ruchu  
*Zdeněk Zerzán, Šumperk*
- Výběrová komise pro výběr Integrovaného programu rozvoje měst v rámci IOP  
*Ing. Petr Osvald, Plzeň*
- Výbor pro evropské záležitosti a financování Rady vlády pro informační společnost  
*Ing. Jaroslav Šolc, Praha*
- Výbor pro komunikaci a marketing Rady vlády pro informační společnost  
*Ing. Kamil Válek, Uherský Brod*
- Výbor pro regiony Rady vlády pro nestátní neziskové organizace  
*Ing. Miroslav Jemelka, Dolní Poustevna*
- Výbor pro technologie, vědu a výzkum Rady vlády pro informační společnost  
*Mgr. Hynek Steska, Zlín*
- Výbor Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky pro poskytování účelových dotací ze státního rozpočtu  
*Mgr. Karolína Vodičková, Plzeň*

## Použité zkratky:

- POV - Program obnovy venkova
- KVK - Krajská výběrová komise
- MV - Monitorovací výbor
- OP - Operační program
- PS - Pracovní skupina

## Příjmy

### 1. Vlastní příjmy

Vlastní příjmy Svazu jsou tvořeny především členskými příspěvky. K 31. prosinci 2009 byly členské příspěvky uhrazeny na 101 % schváleného rozpočtu ve výši 21 002 713,20 Kč. V roce 2009 byl výpočet členského příspěvku stanoven dvousložkovou sazbou, schválenou IX. Sněmem Svazu v roce 2005:

- fixní 10 000 Kč/statutární město  
a variabilní 1,80 Kč/jednoho obyvatele obce,
- fixní 5 000 Kč/město  
a variabilní 1,80 Kč/jednoho obyvatele obce,
- fixní 2 200 Kč/obec  
a variabilní 1,80 Kč/jednoho obyvatele obce.

Dalším zdrojem příjmů jsou úroky z běžných účtů, vedených u Komerční banky, a. s., a České spořitelny, a. s. Tyto příjmy byly plněny na 120,1 % ve výši 360 447,88 Kč. Dále pak příjmy z inzercí v Informačním servisu, které byly naplněny na 97 % rozpočtové položky, a to ve výši 387 800 Kč po odvodu DPH. V roce 2009 Svaz odprodal svá dvě služební vozidla, Škodu Superb za částku 140 000 Kč a Škodu Octavii za 105 000 Kč. Vzhledem k velké finanční ztrátě firmy MEPCO a jejímu nejistému budoucímu fungování byl v roce 2009 uskutečněn převod obchodního podílu Svazu (46,5 %) na VNG International B.V. za symbolickou jednu korunu. Po tomto převodu činí obchodní podíl Svazu v této společnosti 2,5 % a odpovídá vkladu do základního kapitálu ve výši 20 000 Kč.

### 2. Příjmy na zajištění akcí organizovaných Svazem

V roce 2009 byla Svazem pořádána krajská setkání, Kongres starostů a primátorů při veletrhu URBIS, Sněm Svazu a Finanční konference. Rozpočtované příjmy na krajská setkání za reklamu a propagaci firem na těchto setkáních byly v roce 2009 naplněny na 260 %, a to ve výši 910 070 Kč po odvodu DPH.

V rámci konání Kongresu starostů a primátorů při veletrhu URBIS INVEST 2009 v Brně prezentovala Česká pošta datové schránky a provoz Czech Pointu. Za zajištění této prezentace získal Svaz od České pošty částku 30 000 Kč.

Ve dnech 28. – 29. května 2009 se v Karlových Varech v Hotelu Thermal konal Sněm Svazu. Účastnické poplatky byly uhrazeny ve výši 784 800 Kč po odvodu DPH, tj. z 93,4 % rozpočtované částky. Z reklam a propagací firem na tomto Sněmu se podařilo Kanceláři zajistit příjmy ve výši 1 709 300,84 Kč po odvodu DPH, tj. 341,9 % rozpočtované částky. Firma Coca-Cola Beverages bezplatně přenechala pro účastníky Sněmu na základě darovací smlouvy Svazu nealkoholické nápoje v hodnotě 32 954 Kč.

Další akcí pořádanou Svazem byla tradiční Finanční konference, která se v roce 2009 uskutečnila ve dnech 23. – 24. listopadu v nové budově Národního muzea. Rozpočet účastnických poplatků na konferenci byl naplněn na 100,6 % ve výši 633 975,62 Kč po odvodu DPH. Dalším zdrojem financování této akce byly příjmy ve výši 785 000 Kč po odvodu DPH za reklamu a propagaci firem při konferenci. Rozpočet na tyto příjmy z reklam byl naplněn na 314,0 % rozpočtované částky. Firma Coca-Cola Beverages opět bezplatně přenechala na základě darovací smlouvy Svazu

## Financial Report 2009

## Incomes

### 1. The Union's own income

The Union's own income is comprised primarily of membership fees. As at 31 December 2009, 101% of the approved budget of CZK 21,002,713.20 was covered by membership fees. In 2009, the membership fee calculation was defined by a two-component rate approved by the IXth Assembly of the Union in 2005:

- Fixed CZK 10,000/statutory town and variable CZK 1.80/inhabitant of a municipality,
- Fixed CZK 5,000/town and variable CZK 1.80/inhabitant of a municipality,
- Fixed CZK 2,200/municipality and variable CZK 1.80/inhabitant of a municipality,

Interest on current accounts maintained at Komerční banka, a. s., and České spořitelna, a. s. are another source of income. This income was 120.1% fulfilled, in the amount of CZK 360,447.88. Furthermore, there was income from advertisements in the Information Service, which were fulfilled at 97% of the budget item, in the amount of CZK 387,800 after payment of VAT. In 2009, the Union sold off its two company cars, a Škoda Superb for CZK 140,000 and a Škoda Octavia for CZK 105,000. Due to the large financial losses of MEPCO and its uncertain future, in 2009 the Union's business share (46.5%) was transferred to VNG International B.V. for the symbolic sum of CZK 1. After this transfer the Union's business share in this company equals 2.5% and matches a deposit in the authorised capital amounting to CZK 20,000.

### 2. Income for provision of events organised by the Union

In 2009, the Union organised the regional meetings, the Congress of Mayors and Lord Mayors during the URBIS Trade Fair, the Assembly of the Union and the Finance Conference.

The budgeted income for the regional meetings for advertising and promotion of companies at these meetings was 260% fulfilled in 2009, in the amount of CZK 910,070 after VAT payment.

The Česká pošta (Czech Post) presented data boxes and Czech Point operation as part of the Congress of Mayors and Lord Mayors during the URBIS INVEST 2009 Trade Fair in Brno. The Union received CZK 30,000 from Česká pošta for organising this presentation.

The Assembly of the Union took place from 28 – 29 May, 2009 at the Hotel Thermal in Karlovy Vary. Participation fees totalling CZK 784,800 after VAT payment were paid, i.e. 93.4% of the budgeted sum. The Bureau was able to secure income amounting to CZK 1,709,300.84 after VAT payment, i.e. 341.9% of the budgeted sum, from advertising and promotion of companies at this Assembly. Coca-Cola Beverages provided free of charge non-alcoholic beverages with a value of CZK 32,954 for Assembly participants on the basis of a deed of gift with the Union.

The traditional Finance Conference, which in 2009 was held from 23 – 24 November in the new National Museum building, was another event organised by the Union. The budget for participant fees at the conference was 100.6% fulfilled, in the amount of CZK 633,975.62 after VAT payment. Another source for financing this event was income amounting to CZK 785,000 after VAT payment for advertising and promotion of companies during the conference. The budget for this advertising income was fulfilled at 314.0% of the budgeted sum. Coca-Cola Beverages again provided free of charge non-alcoholic beverages with a value of CZK 10,394

nealkoholické nápoje pro účastníky Finanční konference v hodnotě 10 394 Kč. Státní fond dopravní infrastruktury schválil Svazu pro rok 2008 příspěvek na projekt „Dopravně inženýrská opatření BESIP v obcích“ ve výši 2 000 000 Kč. Realizaci tohoto projektu se ale do konce roku nepodařilo ukončit, po schválení Předsednictvem byl tento projekt prodloužen a jeho vyúčtování na SFDI provedeno až v roce 2009. Poskytnutý příspěvek činil v roce 2009 po odvodu DPH 1 598 319,32 Kč a byl celý využit.

### 3. Příjmy nevlastní - podléhající vyúčtování

V roce 2009 byla Svazu opět poskytnuta účelová neinvestiční dotace Ministerstva pro místní rozvoj ČR na podporu zahraničních aktivit Svazu ve výši 2 000 000 Kč. Tato dotace sloužila ke krytí 72,72 % nákladů na smluvně vymezený předmět použití, 27,28 % nákladů hradil rozpočet Svazu. Svaz tuto dotaci vyčerpal ve výši 1 999 869,99 Kč, zpět vracel nevyčerpanou část 130,01 Kč.

V rámci Finančních mechanismů EHP/Norska se Svaz v roce 2009 zapojil do dalšího projektu „Moderní přístupy ke vzdělávání představitelů územních samospráv“, který je podpořen grantem Ministerstva financí ČR. Svaz obdržel zálohu tohoto grantu ve výši 36 100 EUR (962 642,60 Kč).

## Výdaje

### 1. Provozní výdaje - plně hrazené z vlastních příjmů

V provozních výdajích jsou obsaženy náklady spojené s provozem Kanceláře Svazu, výdaje na cestovní náklady, výkony spojů a tisky

včetně nákladů na tisk Informačního servisu. Součástí jsou i mzdové prostředky pro zaměstnance Kanceláře a náklady na pořízení majetku Svazu. V roce 2009 byla provedena obměna služebního vozu Škoda Superb.

Provozní výdaje Svazu byly k 31. prosinci 2009 v souladu se schváleným rozpočtem Svazu čerpány z 89,1 %, tedy ve výši 20 509 197,04 Kč.

### 2. Výdaje na mezinárodní aktivity Svazu

#### - financované z více zdrojů

V průběhu roku byla provedena úprava rozpočtu. Nedočerpané položky rozpočtu byly využity ke krytí vyšších nákladů spojených s konferencí ESN, studijní cestou Komory obcí do Francie a na finanční participaci Svazu na projektu „Moderní přístupy ke vzdělávání představitelů územních samospráv“.

Výdaje na zahraniční cesty zaměstnanců Kanceláře a zástupců Svazu týkající se především legislativy a politik přijímaných na úrovni Evropské unie s dopadem na samosprávu byly čerpány ve výši 696 867 Kč, tj. z 57,6 % rozpočtované částky. Výdaje byly uskutečňovány v souladu s prioritami zahraničních aktivit Svazu přijatých na X. Sněmu Svazu a v souladu se schváleným rozpočtem Svazu na rok 2009. Tyto náklady byly z převážné části kryty z účelové neinvestiční dotace poskytnuté Ministerstvem pro místní rozvoj ČR. Z této dotace byl kryt i členský příspěvek Svazu za členství v CEM-Ru a ESN (862 687,47 Kč, tj. 110,6 % rozpočtované částky), výdaje na spolupráci s asociacemi místních samospráv (966 Kč, tj. 1,9 % rozpočtované částky), výdaje na překlady (12 516 Kč, tj. 15,6 %

for Assembly participants on the basis of a deed of gift with the Union. The State Fund for Transport Infrastructure approved for the Union for 2008 the contribution for the "BESIP Transport Engineering Measures in Municipalities" project amounting to CZK 2,000,000. However, it was not possible to implement this project by year end. After approval by the Executive Board of the Union, this project was extended and it was not entered in the SFTI until 2009. The contribution in 2009 after VAT payment equalled 1,598,319.32 and was fully used.

### 3. Other income – subject to audit

In the 2009, the Union was again granted a specific non-investment subsidy of CZK 2,000,000 from the Ministry for Regional Development of the Czech Republic for the support of the Union's activities abroad. This subsidy served to cover 72.72% of expenses for contractually defined subject of use, and 27.28% of the expenses were paid from the Union budget. The Union drew CZK 1,999,869.99 from this grant, and returned the unexpended amount of CZK 130.01.

In 2009, the Union joined another project "New Approaches to Training of Local Councillors" under the Financial Mechanism Office EEA/Norway which is supported by a grant from the Ministry of Finance of the Czech Republic. The Union received a deposit for this grant in the amount of EUR 36,100 (CZK 962,642.60).

## Expenditures

### 1. Operating Expenditures – fully covered by the Union's own income

Operating expenditures contain the expenses connected with the opera-

tion of the Union Bureau, expenditures for travel expenses, expenditures for communications and printing, including expenses for printing the Information Service monthly. Salaries for Bureau employees and expenses for purchasing Union assets are also included. In 2009, replacement of the Škoda Superb company car was carried out.

As at 31 December, 2009, the Union's operating expenditures were in compliance with the Union's approved budget, 89.1% drawn, i.e. in the amount of CZK 20,509,197.04.

### 2. Expenditures for the Union's international activities – financed from multiple sources

During the year, the budget was adjusted by shifting unexpended items on international activities and from the new project implementation item to cover the higher costs connected with the ESN conference and the Chamber of Municipalities study tour to France.

Expenditures on foreign trips for Bureau employees and Union representatives related primarily to legislation and policies approved on the level of the European Union with an impact on local government were drawn in the amount of CZK 696,867, i.e. 57.6% of the budgeted sum. Expenditures were made in compliance with the Union's foreign activity priorities approved at the Xth Assembly of the Union and in compliance with the Union's approved budget for 2009. These expenditures were covered for the most part by the specific non-investment subsidy provided by the Ministry for Regional Development of the Czech Republic. This subsidy also covered the Union's membership dues for CEMR and ESN (CZK 862,687.47, i.e. 110.6% of the budgeted sum), expenditures for co-operation with the association of local governments (CZK 966, i.e. 1.9% of the budgeted sum), translation expenditures (CZK 12,516, i.e.

rozpočtované částky), náklady spojené s provozem Domu v Bruselu (209 070,78 Kč, tj. 52,3 % rozpočtované částky), převážná část nákladů spojených s delegací VNG v Praze (89 388,60 Kč, tj. 89,4 % rozpočtované částky), náklady na Sněm CEMR v Malmö (250 000 Kč, tj. 100,0 % rozpočtované částky), výdaje spojené se setkáním generálních sekretářů národních asociací samospráv v Praze (148 025,20 Kč, tj. 98,7 % rozpočtované částky), převážnou část nákladů na Konferenci, kterou pořádala Nezávislá síť pro rozvoj sociálních služeb v Evropě (ESN) (240 000 Kč, tj. 100,0 % rozpočtované částky), převážnou část výdajů spojených se studijní cestou Komory obcí do Francie (209 124,96 Kč, tj. 67,5 % rozpočtované částky) a studijní cestou Školské komise do Vídně (81 901,32 Kč, tj. 102,4 % rozpočtované částky).

Náklady spojené s projektem „Moderní přístupy ke vzdělávání představitelů územních samospráv“ byly zcela kryty grantem od Ministerstva financí ČR a v roce 2009 tyto náklady činily 615 470,03 Kč, tj. 57,5 % rozpočtované částky. Část nákladů, které se nepodařilo vyčerpat v tomto roce, budou čerpány na počátku roku 2010.

Výdaje na mezinárodní aktivity Svazu činily k 31. prosinci 2009 v souladu se schváleným rozpočtem Svazu 3 435 890,36 Kč, čerpány byly z 69,8 %.

### 3. Akce pořádané Svazem - financované z více zdrojů

Státní fond dopravní infrastruktury Svazu schválil pro rok 2008 příspěvek na projekt „Dopravně inženýrská opatření BESIP v obcích“ ve výši 2 000 000 Kč. Realizace tohoto projektu se nepodařila ukončit do konce roku 2008 a po schválení Předsednictvem byl

tento projekt prodloužen. Jeho vyúčtování na SFDI bylo provedeno v roce 2009. Celkové náklady činily 1 599 000 Kč a náklady spojené s DPH pak 303 782,00 Kč.

V průběhu měsíců února a března pořádal Svaz krajská setkání, rozpočet na jejich konání byl čerpán ve výši 467 379,04 Kč, tj. z 99,4 %.

V prvním pololetí 2009 Svaz organizoval Kongres starostů a primátorů při veletrhu URBIS INVEST. Náklady na tento Kongres byly čerpány ve výši 83 151,82 Kč, tj. 166,3 % rozpočtované částky. Zvýšené náklady byly ovlivněny prezentací České pošty, s. p., a jsou kryty příjmem z reklamy a propagace podniku Česká pošta.

Další akcí pořádanou Svazem byl Sněm Svazu, který se konal v Karlových Varech v hotelu Thermal ve dnech 28. - 29. května. Náklady na tuto akci činily 1 937 580,01 Kč, tj. 64,6 % rozpočtované částky. Náklady na Finanční konferenci, kterou Svaz každoročně pořádá, byly čerpány z 98,3 % rozpočtované částky, tedy ve výši 884 707,43 Kč.

V říjnu proběhlo v Uherském Brodě společné zasedání Předsednictev SMO ČR a ZMOS. Náklady na toto zasedání byly vyčísleny ve výši 47 816,00 Kč, tj. 45,5 % rozpočtované částky.

Poslední svazovou akcí bylo zasedání Rakouského svazu obcí a SMO ČR, které se uskutečnilo na základě společné dohody předsedy Komory obcí SMO ČR a prezidenta Rakouského svazu obcí. Výdaje na toto zasedání dosáhly výše 11 536,00 Kč, tj. 38,5 % rozpočtované částky.

Výdaje na akce pořádané Svazem financované z více zdrojů byly k 31. prosinci 2009 čerpány z 81,4 %, ve výši 5 334 952,30 Kč.

## Financial Report 2009

15.6 % of the budgeted sum), costs associated with operation of the House in Brussels (CZK 209,070.78, 52.3% of the budgeted sum), the majority of costs associated with the VNG delegation in Prague (CZK 89,388.60, i.e. 89.4 % of the budgeted sum), costs for the CEMR Assembly in Malmö (CZK 250,000, i.e. 100% of the budgeted sum), expenditures associated with the meeting of general secretaries of national associations of local governments in Prague (CZK 148,025.20, i.e. 98.7% of the budgeted sum), the majority of costs for the Conference held by the European Social Network in Europe (ESN) (CZK 240,000, i.e. 100% of the budgeted sum), the majority of expenditures associated with the Chamber of Municipalities' study tour to France (CZK 209,124.96, i.e. 67.5% of the budgeted sum) and the school commission's study tour to Vienna (CZK 81,901.32, i.e. 102.4% of the budgeted sum).

Costs associated with the "New Approaches to Training of Local Councillors" project were covered in full by a grant from the Ministry of Finance and in 2009 these costs equalled CZK 615,470.03, i.e. 57.5% of the budgeted sum. The portion of costs that were not expended in this year will be expended in early 2010.

Expenditures for the Union's international activities equalled CZK 3,435,890.36 as at 31 December, 2009 in accordance with the Union's approved budget; 69.8% was expended.

### 3. Union events – financed by multiple sources

The State Fund for Transportation Infrastructure approved a contribution of CZK 2,000,000 to the Union for the "BESIP Transport Engineering Measures in Municipalities" project for 2008. Implementation of this project was not completed by the end of 2008 and the project was extended following Executive Board approval. Project expenditures were

accounted to the SFTI in 2009. Total costs equalled CZK 1,599,000 and VAT costs were CZK 303,782.

During February and March the Union held regional meetings. CZK 467,379.04, i.e. 99.4%, of the budget for the meetings was expended.

In the first half of 2009 the Union organised a Congress of Mayors and Lord Mayors at the URBIS INVEST Trade Fair. Costs for this Congress were CZK 83,151.82, i.e. 166.3% of the budgeted sum. The increased costs were the result of Česká pošta's presentation and are covered by income from advertising and promotion of Česká pošta.

Another event organised by the Union was the Union Assembly, which was held in Karlovy Vary at the Hotel Thermal on May 28–29. The costs of this event equalled CZK 1,937,580.01, i.e. 64.6% of the budgeted sum. Costs for the Finance Conference held annually by the Union were expended at 98.3% of the budgeted sum, i.e. CZK 884,707.43.

In October a joint meeting of the Boards of the Union of Towns and Municipalities of the CR and of the Association of Towns and Municipalities of Slovakia was held in Uherský Brod. The costs of this meeting were calculated at CZK 47,816.00, i.e. 45.5% of the budgeted sum.

The final Union event was a meeting of the Austrian Association of Municipalities and the Union of Towns and Municipalities of the CR, which was held on the basis of a joint agreement by the chairmen of the Chamber of Municipalities of the Union of Towns and Municipalities of the CR and the President of the Austrian Association of Municipalities. Costs for this meeting were CZK 11,536.00, i.e. 38.5% of the budgeted sum.

As at 31 December, 2009 costs for events held by the Union financed by multiple sources were expended at 81.4%, in the amount of CZK 5,334,952.30.

#### 4. Finanční participace Svazu na mimosvazových aktivitách

Od roku 1994 patří Svaz k jednomu ze spoluvyhlašovatelů soutěže Vesnice roku. V roce 2009 byla mezi vítězné obce rozdělena částka 200 000 Kč.

Svaz se finančně podílel také na soutěži Zlatý erb, a to předáním cen pro vítěze. Náklady na ně činily 6 367 Kč, tj. 63,7 % rozpočtované částky.

Kancelář Svazu nechala vypracovat Strategii rozvoje nakládání s odpady v obcích a městech ČR v celkové výši 107 100 Kč, tj. 53,6 % rozpočtované částky.

Výdaje na finanční participaci Svazu na mimosvazových aktivitách byly k 31. prosinci 2009 čerpány z 72,9 %, ve výši 313 467 Kč.

#### 5. Finanční participace Svazu na projektech na tuzemské aktivitě

Z této kapitoly byly hrazeny pouze náklady spojené s organizací dvou seminářů, které Svaz pořádal pro své členy. První seminář reagoval na novelu zákona o dani z přidané hodnoty, na základě které se řada obcí stala v průběhu roku 2009 plátcí DPH. Na druhém semináři byla řešena problematika reformy účetnictví, která má výrazný dopad na chod městských a obecních úřadů. Náklady na tyto semináře činily 36 139 Kč, tj. 9,2 % rozpočtované částky.

#### 4. Financial participation of the Union in non-Union activities

Since 1994 the Union has been one of the announcers of the Village of the Year competition. In 2009 CZK 200,000 was divided between the winning municipalities.

The Union also contributed financially to the Golden Crest competition by presenting awards to the winners. Related costs equalled CZK 6,367, i.e. 63.7% of the budgeted sum.

The Bureau of the Union had a Strategy on Waste Management Development in Municipalities and Towns of the CR developed at a total cost of CZK 107,100, i.e. 53.6% of the budgeted sum.

As at 31 December, 2009 costs for the Union's financial contributions to non-Union activities were expended at 72.9%, in the amount of CZK 313,467.

#### 5. Financial participation of the Union in domestic activity projects

The only costs expended from this section were costs associated with organisation of two seminars that the Union held for its members. The first seminar responded to the VAT law amendment, by which many municipalities became VAT payers during 2009. The second seminar addressed the issue of accounting reform, which has a significant impact on the operation of municipal and town authorities. Costs for these seminars were CZK 36,139, i.e. 9.2% of the budgeted sum.

#### CELKOVÁ REKAPITULACE HOSPODAŘENÍ SMO ČR V ROCE 2009

##### Příjmy:

|                                            |                  |
|--------------------------------------------|------------------|
| Vlastní                                    | 22 015 738,53 Kč |
| Příjmy na zajištění akcí pořádaných Svazem | 6 496 813,78 Kč  |
| Nevlastní                                  | 2 962 512,59 Kč  |

**Celkem 31 475 064,90 Kč**

Rozpočtované příjmy na rok 2009 (bez akcí uvažovaných, které nebyly v roce 2009 realizovány, a převodu z rezervního fondu) ve výši 26 612 000,00 Kč, upravené na 29 574 600,00 Kč, byly k 31. prosinci 2009 plněny na 106,43 %.

##### Výdaje:

|                                                               |                  |
|---------------------------------------------------------------|------------------|
| Provozní výdaje                                               | 20 509 197,04 Kč |
| Výdaje na mezinárodní aktivity Svazu                          | 3 435 890,36 Kč  |
| Výdaje na akce pořádané Svazem                                | 5 334 952,30 Kč  |
| Finanční participace Svazu na mimosvazových aktivitách        | 313 467,00 Kč    |
| Finanční participace Svazu na projektech na tuzemské aktivitě | 36 139,00 Kč     |

**Celkem 29 629 645,70 Kč**

Rozpočtované výdaje roku 2009 (bez akcí uvažovaných, které nebyly v roce 2009 realizovány) ve výši 32 359 600 Kč, upravené na 35 322 200 Kč, byly k 31. prosinci 2009 čerpány z 83,9 %.

#### TOTAL RECAPITULATION OF THE 2009 FINANCIAL RESULT OF THE UNION OF TOWNS AND MUNICIPALITIES IN THE CR

##### Income:

|                                           |                   |
|-------------------------------------------|-------------------|
| Union                                     | CZK 22,015,738.53 |
| Income from events organised by the Union | CZK 6,496,813.78  |
| Non-Union                                 | CZK 2,962,512.59  |

**Total CZK 31,475,064.90**

Budgeted income for 2009 (excluding events considered but not implemented in 2009 and reserve fund transfer) in the amount of CZK 26,612,000.00, adjusted to CZK 29,574,600.00 were as at 31 December, 2009 fulfilled at 106.43%.

##### Costs:

|                                                            |                   |
|------------------------------------------------------------|-------------------|
| Operational expenditures                                   | CZK 20,509,197.04 |
| International Union activity expenditures                  | CZK 3,435,890.36  |
| Expenditures for events organised by the Union             | CZK 5,334,952.30  |
| Union financial contribution to non-Union activities       | CZK 313,467.00    |
| Union financial contribution to domestic activity projects | CZK 36,139.00     |

**Total CZK 29,629,645.70**

As at 31 December, 2009, 83.9% of budgeted expenditures for 2009 (excluding Union events not implemented in 2009) were expended in the amount of CZK 32,359,600, adjusted to CZK 35,322,200.

V roce 2009 byl rozpočet koncipován jako vyrovnaný, rozpočtováný schodek hospodaření byl vyrovnán převodem z rezervního fondu – přebytků hospodaření minulých let. Hospodaření Svazu měst a obcí ČR v roce 2009 však skončilo přebytkem hospodaření ve výši 1 845 419,20 Kč. O tento přebytek bude navyšen rezervní fond Svazu (přebytky hospodaření minulých let), který činil 22 313 642,33 Kč. Po přičtení přebytku z roku 2009 bude rezervní fond (přebytek hospodaření minulých let) k 31. prosinci 2009 činit 24 159 061,53 Kč.

*In 2009, the budget was conceived as balanced. The budgeted deficit of the result was compensated for by transfers from the Reserve Fund, from surplus results of the previous years. However, the result of the Union of Towns and Municipalities of the Czech Republic in 2009 was finally surplus, amounting to CZK 1,845,419.20. The Reserve Fund, which was CZK 22,313,642.33, will be grossed up by this amount (it includes surpluses of financial results carried forward from previous years). As at 31 December 2009, after adding the 2009 surplus, the Reserve Fund will have amounted to CZK 24,159,061.53.*

## Výrok auditora

Příloha č. VI k P.07/10

### Zpráva pro Radu a Kancelář zájmového sdružení právnických osob

Ověřil jsem příloženou účetní závěrku SMO ČR, tj. rozvahy k 31.12.2009, výkaz zisků a ztráty a rozbor hospodaření za období od 1.1.2009 do 31.12.2009.

#### Odpovědnost statutárního orgánu účetní jednotky za účetní závěrku.

Za sestavení a věrné zobrazení účetní závěrky v souladu s českými účetními předpisy odpovídá statutární orgán SMO ČR. Součástí této odpovědnosti je navrhnout, zvést a zajistit vnitřní kontroly nad sestavováním a věrným zobrazením účetní závěrky tak, aby neobsahovala významné nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou, zvolit a uplatňovat vhodné účetní metody a provádět dané situaci přiměřené účetní odhady.

#### Odpovědnost auditora

Moji úlohou je vydat na základě provedeního auditu výrok o této účetní závěrce. Audit jsem provedl v souladu se zákonem o auditorech a Mezinárodními auditorskými standardy a souvisejícími aplikačními doložkami Komory auditorů České republiky. V souladu s těmito předpisy jsem povinen dodržovat etické normy a naplánovat a provést audit tak, abych získal přiměřenou jistotu, že účetní závěrka neobsahuje významné nesprávnosti.

Audit zahrnuje provedení auditorských postupů, jejichž cílem je získat důkazy informací o částkách a skutečnostech uvedených v účetní závěrce. Výběr auditorských postupů závisí na úsudku auditora, včetně posouzení rizik, že účetní závěrka obsahuje významné nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou. Při posuzování těchto rizik auditor přihlíží k vnitřním kontrolám, které jsou relevantní pro sestavení a věrné zobrazení účetní závěrky. Cílem posouzení vnitřních kontrol je navrhnout vhodné auditorské postupy, nikoli vyjádřit se k účinnosti vnitřních kontrol. Audit též zahrnuje posouzení vhodnosti použitých účetních metod, přiměřenosti účetních odhadů provedených vedením i posouzení celkové prezentace účetní závěrky.

Domnívám se, že získané důkazní informace tvoří dostatečný a vhodný základ pro vyjádření mého výroku.

#### Výrok auditora

Podle mého názoru účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv, pasiv a finanční situace SMO ČR k 31.12.2009 a nákladů, výnosů a výsledku jejího hospodaření (hlavní i hospodářská činnost) za rok 2009 v souladu s českými účetními předpisy.

Datum: 15.03.2010

Za společnost:

AUDISA SERVICE s.r.o.

licence KA ČR 340



Ing. Josef Špeta  
auditor



## **Kancelář Svazu měst a obcí České republiky**

Bureau of the Union of Towns and Municipalities of the Czech Republic

**Adresa:** Svaz měst a obcí ČR  
Address: 5. května 1640/65  
140 21 Praha 4  
Tel.: 234 709 711  
Fax: 234 709 786  
E-mail: [smocr@smocr.cz](mailto:smocr@smocr.cz)  
Internet: [www.smocr.cz](http://www.smocr.cz)

